



# CLEANER OCEAN FOR HAPPIER EARTH

해양환경관리공단 지속가능경영보고서



# About This Report

해양환경관리공단(KOEM)은 해양환경을 책임지는 국민기업으로서 이해관계자 여러분에게 공단의 지속가능경영 활동과 성과를 공유하기 위해 본 보고서를 발간하였습니다.

## 보고서 특징

본 보고서는 이해관계자의 의견을 수렴하여 도출된 공단의 지속가능경영 주요 이슈를 중심으로 구성하였습니다. 특히 금년 보고서는 공단의 지속가능경영 활동과 관련된 4대 핵심이슈를 집중적으로 보고하였습니다. 본 보고서는 2013년 8월 첫 번째 발간에 이은 세 번째 지속가능경영보고서이며 공단은 앞으로도 매년 보고서를 발행하여 이해관계자 여러분과 지속적으로 소통하겠습니다.

## 보고서 작성 기준

본 보고서는 지속가능경영 보고 국제 표준인 GRI(Global Reporting Initiative) G4 가이드라인 및 ISO 26000을 기준으로 작성되었으며, GRI G4 가이드라인의 핵심적 부합기준(Core)을 준수하였습니다.

## 보고 기간 및 경계

본 보고서는 공단의 2014년 1월부터 2014년 12월까지의 지속가능경영 활동 데이터를 바탕으로 작성되었습니다. 일부 중요한 정성적 성과에 대해서는 2015년 상반기 내용도 함께 보고하고 있으며, 중요 정량적 성과의 경우 추세를 파악할 수 있도록 2012년부터 3년 동안의 자료를 공개하였습니다. 본 보고서의 보고범위는 공단의 본사와 소속기관을 포함하며 보고된 데이터가 전체를 포함하지 않을 경우에는 별도의 기준을 명시하였습니다. 또한 GRI G4에서 제시하는 보고경계(Boundary) 식별 방법에 의거하여 중요성 평가를 통해 도출된 핵심이슈들이 공단의 가치사슬 내에 있는 고객, 지역사회, 협력회사, 정부 및 유관기관 등에 미치는 영향을 식별하였으며, 식별된 보고경계에 따른 모든 객체(Entities)의 내용을 포함하여 보고하였습니다.

## 전년대비 변동사항

보고기간 중 규모, 구조, 기준연도, 소유구조 상의 전년 대비 중요한 변경사항은 없습니다. 일부 자료는 전년 보고서와 비교하여 산출 및 적용기준의 변경으로 재산정되었으며, 변동사항이 없는 일부성과와 정보도 이해를 돕기 위하여 재기술되었음을 알려 드립니다.

## 보고서 검증

보고서의 내용의 정확성과 신뢰도를 제고하기 위하여 독립적인 외부 기관으로부터 검증을 받았습니다. 제3자 검증기관은 본 보고서가 G4 가이드라인 핵심적 부합기준(Core)을 준수하였음을 확인하였습니다. 검증의견서는 부록을 참고하시기 바랍니다.

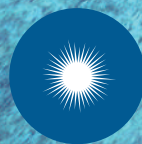
## 보고서 추가정보 및 피드백

본 보고서는 해양환경관리공단 홈페이지에서 열람하실 수 있습니다. 보다 자세한 정보는 홈페이지를 통해 확인하실 수 있으며, 보고서에 관한 의견은 보고서 뒤편의 설문지를 이용하시거나 아래의 연락처로 문의해 주시기 바랍니다.





# CLEANER OCEAN FOR HAPPIER EARTH







## CONTENTS



## 02

### INTRODUCTION

CEO Message

KOEM Sustainability Highlights 2014



## 06

### I. KOEM의 지속가능경영

공단 개요

비전 및 전략

지배구조

윤리경영

이해관계자 소통

KOEM의 지속가능경영 핵심이슈

## 30

### II. KOEM의 4대 핵심이슈

깨끗한 해양환경 보전

해양안전 관리 강화

창조적 공유가치 창출

일하고 싶은 직장문화 조성

## 66

### III. KOEM의 지속가능경영 성과

경제성과

사회성과

환경성과



## 78

### IV. APPENDIX

GRI Content Index

UNGC 가입 및 지지

제3자 검증의견서

수상내역 및 협회가입 현황

독자의견 설문지





## 존경하는 해양환경관리공단 이해관계자 여러분!

해양환경관리공단에 대한 변함없는 관심과 애정을 가져주시는 이해관계자 여러분께 진심으로 깊은 감사의 말씀을 드립니다. 해양환경관리공단은 올해로 지속가능경영에 대한 세 번째 보고서를 발간하게 되었으며, 이를 통해 이해관계자 여러분께 해양환경관리공단의 경영활동을 알리고 소통할 수 있는 계기를 또 한번 마련하였습니다.

본 보고서에서는 공단의 지속가능성을 높이는데 필요한 현재까지의 성과와 미래의 추구 가치에 대해 정리하고자 노력하였으며, 이를 통해 이해관계자 여러분께 공단이 지향하는 미션, 비전의 진정성과 추구하는 가치가 제대로 전달되기를 진심으로 기원합니다.

2015년은 우리 공단이 발족한지 8년째 되는 해입니다. 지난 7년간 공단은 우리의 바다를 '깨끗한 바다', '건강한 바다', '안전한 바다'로 조성하고 지속가능한 해양의 미래 가치를

창조하기 위해 노력하였습니다. 고객에게 차별화된 가치를 제공해야 한다는 굳은 의지, 그리고 우리가 사는 이 사회에 기여해야 한다는 책임감을 흔들림 없이 실천해오면서 공단만의 '지속 가능한 경쟁력'을 높이기 위해 끊임없이 노력하였습니다.

공단은 해양환경 조사·관리사업, 해양환경 개선사업, 해양오염 방제사업, 해양예선사업 등 본연의 업무를 성실히 수행하고, 해양환경 교육 및 연구개발 사업, 글로벌 네트워크를 통한 국제협력사업 등 수많은 성과들을 일구어내며 국내 유일의 해양환경 전문기관으로 자리매김 하였습니다.

하지만, 공단은 지금까지의 성과에 결코 안주하지 않을 것입니다. 앞으로도, 우리 공단은 정부 정책의 선도적 실천과 더불어 이해관계자 모두가 다함께 성장·발전할 수 있도록 노력할 것입니다. 주요사업 부분에서는 이해관계자와 적극적인 공유와 협업을 통해 최고의 경영성과를 지속창출하고, 새롭게 시도하는 사업들은 빠르게 영향력을 확대할 수 있도록 과감하게 도전 하겠습니다.

글로벌 해양환경 변화에 대응·선도하며 주변국·이해관계자와의 긴밀한 협력체계를 통해 새로운 국제 신규사업을 적극 발굴하고, 사업화 전략과 연계된 R&BD(Research&Business Development)로부터 지속가능 성장동력을 창출할 것입니다. 이러한 공단의 신규사업은 향후 공단의 지속가능한 경영 발전의 든든한 성장 밑거름이 될 것입니다.

공단은 창의적이고 혁신적인 업무추진은 물론, 공기업으로서 사회적 책임도 게을리 하지 않을 것입니다. 공단 핵심역량과 사업특성을 연계하여 공유가치를 창출할 수 있는 사회공헌 활동을 본격적으로 추진할 것이며, 중소협력사 경쟁력 강화를 통한 동반성장을 적극 추진할 것입니다. 이를 통해, 여러 이해관계자분들이 공감하고 인정할 수 있는 국민기업이 되도록 노력할 것입니다.

이해관계자 여러분!

앞으로 우리 공단은 기존사업의 전문역량을 바탕으로, 연구전략 실행능력을 보완·향상시켜 보다 융합적인 해양환경 문제접근을 위해 노력할 것입니다. 배려, 소통, 화합을 통한 지속성장, 국민과 환경을 존중하는 정도경영, 협력과 상생을 통한 이해관계자와 동행·발전하는 지속 가능경영체계를 더욱 공고화할 것입니다.

항상 이해관계자 여러분의 목소리에 귀 기울이고, 최고의 가치를 함께 나누는 해양환경관리 공단이 되겠습니다. 앞으로 지속되는 공단의 열정과 노력을 지켜봐주시고 아낌없는 성원과 관심 부탁드립니다. Jumping KOEM!

감사합니다.

2015년 11월 26일  
해양환경관리공단 이사장 **장만**

장만



# KOEM SUSTAINABILITY HIGHLIGHTS 2014

해양환경관리공단은 지속가능성을 기반으로 한 경영 활동을 통해  
경제적, 사회적, 환경적 성과를 창출하여 국민기업으로서 책임을 다하고자 합니다.  
중장기 전략과 연계한 지속가능경영 전략방향 및 과제를 충실히 수행하여  
지속가능한 바다를 만드는 KOEM이 되겠습니다.



## 미래준비 우수 공기업 선정



공단은 2014년 한국미래전략학회 주관하고 기획재정부와 세계미래포럼에서 후원하는 '공기업 미래준비 실태조사'에서 '매우우수' 등급으로 평가되어 '우수 공기업'으로 선정되었습니다. 앞으로도 공단은 미래대응을 위한 추진기반을 더욱 공고히 하고, 다가올 미래에 대한 준비역량을 지속적으로 강화해 나가겠습니다.



## 권익위 부패방지 시책평가 2년 연속 1등급 달성



공단은 2014년 국민권익위원회 주관 부패방지 시책평가에서 공공기관 V그룹 47개 기관 중 1위를 차지하며 2년 연속 최우수 등급을 달성하였습니다. 이는 전 임직원이 한마음 한뜻으로 청렴·윤리성이 체질화될 때까지 노력한 결과로 이루어낸 성과입니다.



## 여성가족부 여성인재 양성 우수사례 선정



공단은 여성인재를 양성하기 위해 경력단절 예방 및 출산 후 안정적인 복귀 등을 돕는 제도적 기반을 마련하고, 여성인재의 역량강화를 위해 지속적으로 노력하였습니다. 그 결과 2014년 여성관리자급 2명을 배출하였고, 여성가족부로부터 여성인재양성 우수사례로 선정되었습니다.



## 부산남항 오염퇴적물 정화사업 성공적 수행



부산남항은 해양 물동량 급증, 선박 건조 및 수리업체 집중으로 인하여 다양한 오염물질이 육상으로부터 유입·퇴적되면서 국민들에게 오염이 심각한 지역으로 인식되어 왔습니다. 공단은 2009년부터 2014년까지 총 6년에 걸쳐 부산남항의 오염된 퇴적물 수거를 완료하여 해역 수질을 사업 전 COD<sub>Mn</sub> 1.81mg/L에서 사업 후 0.38mg/L로 크게 개선하는 성과를 달성하였습니다.



## 동해안 DMZ 해양생태계 우수성 최초 입증

공단은 국방부, 육군, 해군, 해양수산부와와의 긴밀한 협조로 유실지회 대비, NLL 해역 수중안전 등의 문제를 해결하고, 분단 이래 최초로 동해 어로한계선 이북의 해양생태계 조사를 수행하였습니다. 새우말(보호대상해양생물), 수달(멸종위기 1급) 등 법적보호종 7종을 포함하여 총 151종의 해양생물의 서식을 확인함으로써 동해안 DMZ 해역이 생물다양성의 보고임을 입증하고 동해 해양생태계를 이해하는 중요한 과학적 자료를 확보하였습니다.



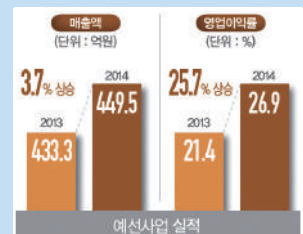
## ‘환경교육 프로그램’ 환경부 인증 획득

해양환경 보전을 위한 전 국민적 인식증진 및 체험형 교육프로그램을 전사적으로 시행한 결과, 환경부에서 선정하는 ‘환경교육 프로그램’ 인증을 획득하였습니다. 특히, 초·중·고등학생 및 대학생들을 대상으로 하는 다양한 체험교육을 통해 계층별 교육수혜자 확대노력을 기울였습니다. 장애학생 교육지원, 기업연계 교육홍보 활동을 통해 대국민 해양환경 인식증진을 위해 지속적으로 노력하겠습니다.



## 사상 최대매출 달성, 이익의 55%를 설립목적사업에 재투자

공단은 지난해 해운·조선 경기 장기침체와 민간 경쟁예선이 증가하는 어려운 영업환경 속에서 차별화된 영업전략을 실행하여 창사 이래 사상 최대 예선사업 매출을 달성하였습니다. 발생한 영업이익의 55%를 설립목적사업에 재투자하여 해양생태계 복원 및 해양환경보전에 기여하였습니다.



## 3년 연속 예선작업 무사고, 인명재해를 ZERO% 달성

공단은 예선작업 안전관리 강화를 위해 국제기준(ISM Code)의 안전관리체계를 구축하고, 현장중심·예방중심의 안전관리 활동을 전개하여 연간 3만 척(31,459척)이 넘는 입출항 선박의 안전한 이·접안을 지원하고, 3년 연속 무사고, 인명재해를 ZERO% 달성에 성공하였습니다. 또한, 해양사고 우심지역 예선 순찰활동을 강화하고, 24시간 비상출동시스템을 유지하여 총 23건의 침몰·좌초 선박 구난작업을 성공적으로 수행하였습니다.





# I. KOEM의 지속가능경영

생명의 원천이자 미래의 희망인 해양은 무한한 가능성을 가지고 있습니다.

해양환경관리공단은 우리의 소중한 바다가 지속가능한 가치를 가질 수 있도록 국민기업으로서 책임경영을 실천하고 있습니다. 海맑은 바다와 같은 청렴함과 이해관계자의 신뢰를 바탕으로 해양환경관리 전문기관으로서 푸른 해양의 미래가치를 창조해 나가겠습니다.





### 지속가능경영 중요이슈

- 기업에 대한 투명성 및 윤리경영 요구 증대
- 반부패 · 투명경영
- 사회부문 법규 준수

### 지속가능경영 핵심 성과

#### 핵심가치 공유도



4.59 점

#### 이사회 참석률



92.1 %

#### 종합 청렴도

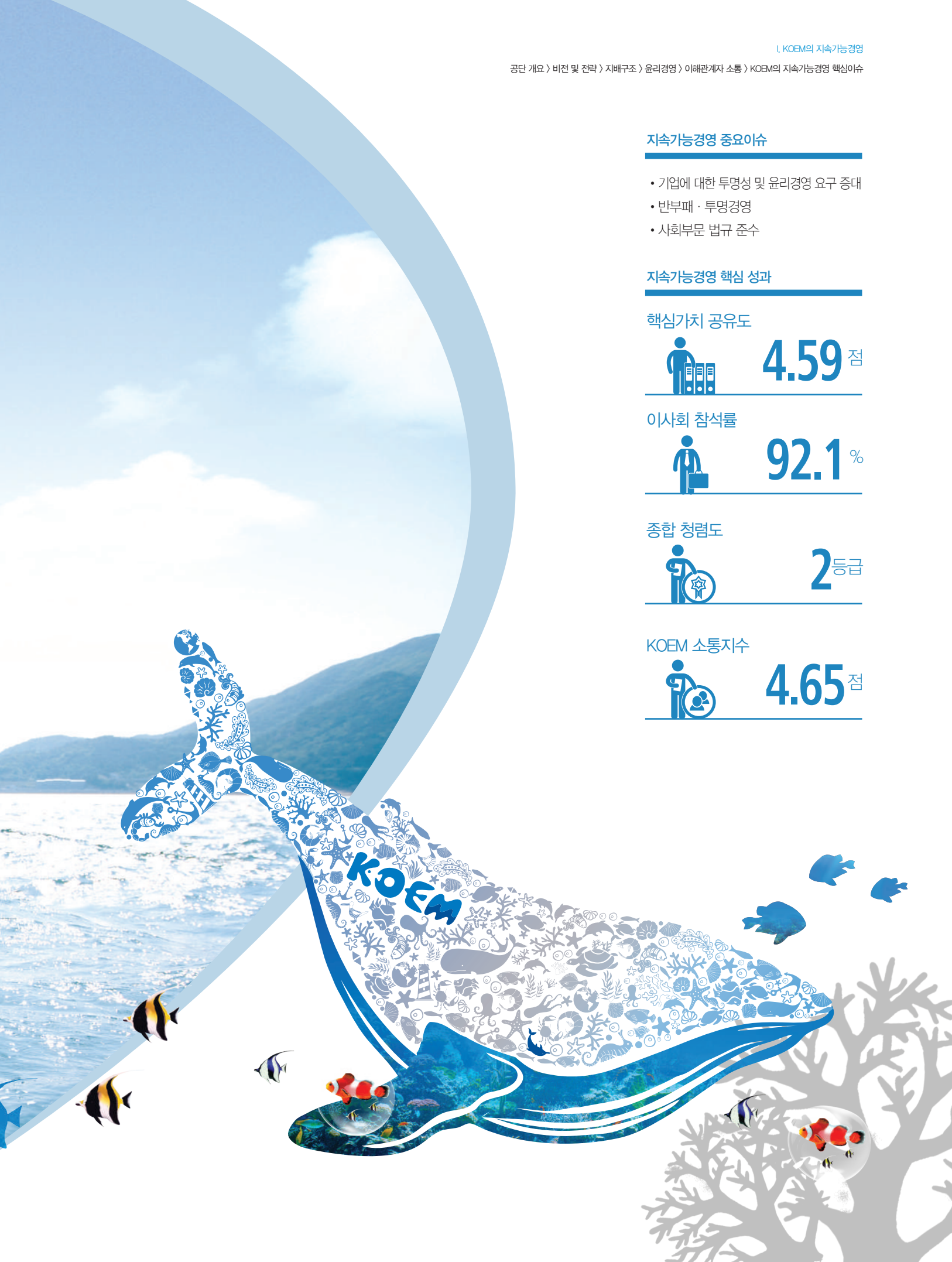


2등급

#### KOEM 소통지수



4.65 점







## 공단 개요

해양환경관리공단은 삼면이 바다인 천혜의 해양국가인 우리나라의 유일한 해양환경 종합 전문기관으로 무한한 자원과 가능성을 품고 있는 우리 바다를 깨끗하고 건강하게 지키고 해양강국으로 나아가는 도약대 역할을 하고자 합니다.

### 조직도



## 공단 소개

### 설립 배경 및 목적

공단은 1997년 11월 설립된 한국해양오염방제조합을 모체로 하여, 보다 종합적인 해양환경 보전업무 수행을 위해 2008년 1월 해양환경관리공단으로 새롭게 출범하게 되었습니다. 공단은 해양환경관리법 제 96조에 따라, 생명·생산·생활의 종합 공간인 해양이 훼손·오염되어 발생하는 위해를 예방하고, 윤택하고 풍요로운 해양의 지속가능한 이용가치를 창조하여, 국민행복과 삶의 질 향상에 기여함을 설립목적으로 하고 있습니다.

### 일반현황

(2014년 기준)

|       |               |                         |                       |
|-------|---------------|-------------------------|-----------------------|
| 기업명   | 해양환경관리공단      | 매출액*                    | 112,500백만 원           |
| 설립시기  | 2008년 1월 21일  | 임직원수                    | 553명                  |
| 설립근거  | 해양환경관리법 제 96조 | 본사 소재지<br>(2015년 6월 이전) | 서울특별시 송파구 송파대로 28길 28 |
| 자본총계* | 156,894백만 원   |                         |                       |

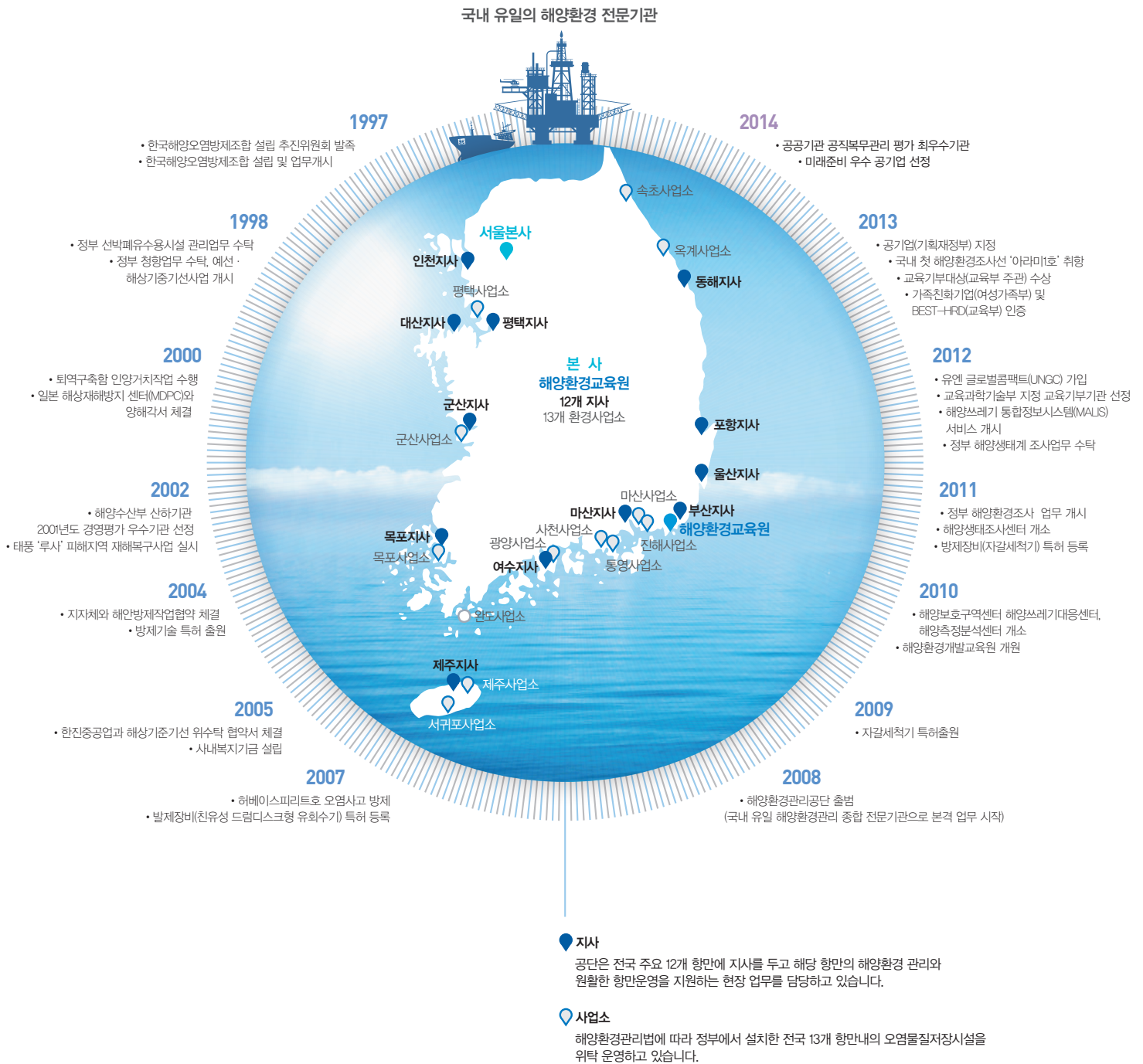
\* 2014년 12월, 한국채택국제회계기준(K-IFRS) 기준

### 주요 기능 및 역할

공단은 깨끗하고 안전한 해양환경을 조성하여 국민의 삶의 질 향상이라는 설립 목적 아래 최고의 해양환경을 위한 여러 기능을 충실히 수행하고 있습니다. 해양환경의 보전·관리·개선 및 해양오염 방제를 위한 다각도의 활동뿐만 아니라, 해양환경교육 및 인식증진, 방제 교육훈련 강화 등을 목표로 한 교육훈련 및 연구개발과 해양환경 분야 국제교류 및 협력의 기능을 강화하여 현재 8개국(일본, 인도네시아, 베트남, 중국, 독일, 덴마크, 네덜란드, 미국)과 협력관계를 맺어 다양한 국제협력 사업을 추진하고 있습니다.

### 조직 구성

공단은 경영기획본부, 해양보전본부, 해양방제본부, 해양사업본부의 4개 본부와 창조혁신실, 감사실, 대외협력실, 해양환경교육원이 있으며, 국제회계기준(IFRS)에 따른 연결 대상은 없습니다. 공단은 전국 주요 12개 항만에 위치한 지사와 해양환경관리법에 따라 정부에서 설치한 전국 13개 사업소를 통하여 해당 항만의 해양환경 관리와 원활한 항만운영을 지원 하고 있습니다.







## 주요사업 영역

공단은 깨끗하고 안전한 해양환경을 조성하여 국민의 삶의 질을 향상시키고자 해양환경관리 전 분야에 걸쳐 종합서비스를 제공하고 있는 우리나라에 유일한 해양환경 종합 전문기관입니다.

### 해양보전사업

- 해양환경 조사 및 관리
- 해양오염물질 수거 및 처리
- 효율적 해양쓰레기 수거 및 관리
- 연안습지 기초조사
- 해양생태계 복원
- 해양 보호구역 관리
- 해양 기후변화 대응
- 해양환경 정보서비스 제공 등

#### • 해양보전사업 주요성과



선박폐유 무상수거량  
**212.5**톤



해양부유쓰레기 수거량  
**3,909**톤



해양보호구역 지정  
**22**개



해양정화사업 만족도  
**94**점

#### • 해양방제사업 주요성과



고의, 부주의  
해양오염사고율 저감  
**62.3**%



방제전문가 양성  
교육실적  
**213.4**명



오염사고  
방제조치율  
**49.5**%



방제선  
유지율  
**96.7**%



## 해양예선사업

- 항만 예선사업      항만의 공공기능 및 재난대응태세 유지
- 전용 예선사업      장·단기 계약작업 및 침몰선 인양(구난)

**KOEM**  
해양환경관리공단

### • 해양예선사업 주요성과



선박당 매출액  
**13.6억 원**



비용절감률  
**21.6%**



무재해 목표달성 일수  
**1,194일**



해양사고 조치실적  
**23건**

## 해양방제사업

- 해양오염사고 예방 관리
  - 선제적 오염물질 수거사고
  - 위험선박, 해양시설 점검 및 관리
  - 재난대비 국가방제자원 확보
  - 방제 교육 훈련 등
- 해양재난 대응 관리
  - 복합 해양재난 대응시스템 관리
  - 효율적 해양 재난 대응 서비스 수립
  - HNS 등 사고선박 처리 지원 등





## 비전 및 전략

해양환경관리공단은 깨끗하고 안전한 해양환경을 조성함으로써 국민의 삶의 질을 향상시키고자 푸른 해양의 미래가치를 창조하는 국민기업이라는 비전아래 최고의 해양환경을 유지·보전하고자 노력하고 있습니다.

### 국민 행복중심의 비전수립



#### 대한민국 경제리더 선정



#### KOEM의 미션 및 비전

공단은 '깨끗하고 안전한 해양환경을 조성하여 국민의 삶의 질 향상'이라는 미션을 달성하고자 설립목적을 근간으로 사업목적에 대한 적극적 역할 강조로 최고의 전문성과 열정을 통한 사업공고화, 창조노력 강화, 국민중심 강화의 추진의지를 반영하여 '푸른 해양의 미래가치를 창조하는 국민기업'이라는 비전을 수립하였습니다.

#### 해양환경관리공단의 비전

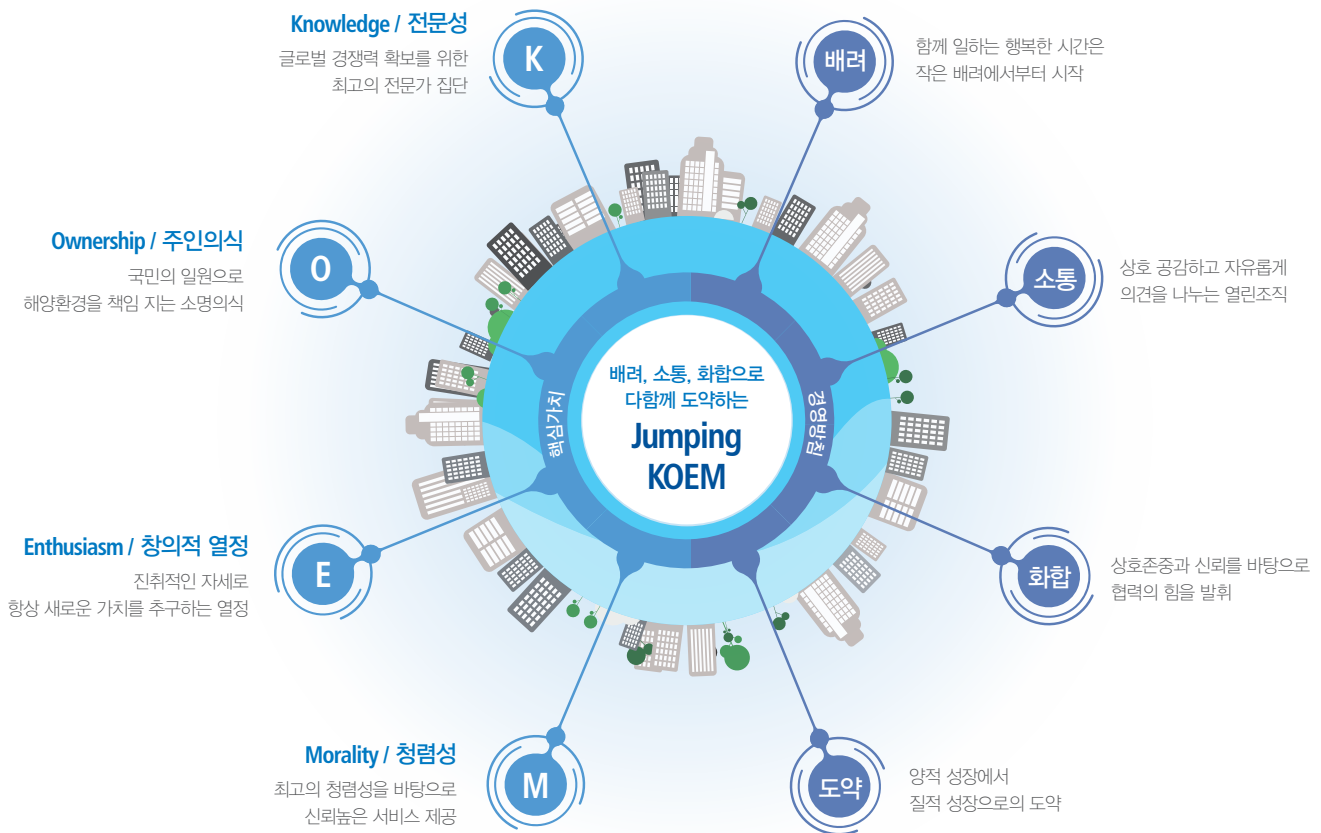
| VISION | 추진의지                  | 비전 의미 정의                                                           |
|--------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|
|        | 사업 공고화                | • 생명 / 생산 / 생활의 종합공간인 깨끗하고 안전한 해양환경을 지속적으로 조성하는 선도적 역할 수행          |
|        | 창조노력 강화<br>(신성장동력 창출) | • 해양관리를 통해 파생되는 수산자원 확대, 관광/레저산업 발달, R&D 등 지속가능한 해양이용 가치를 창조       |
|        | 국민중심 강화               | • 국민들이 즐겁고 안심하게 이용할 수 있는 바다를 통해 국민의 행복과 삶의 질 제고를 위해 존재하는 기관의 책무 완수 |



## 경영 방침 및 핵심가치

공단은 국민기업이라는 비전을 통하여 '배려, 소통, 화합으로 다함께 도약하는 Jumping KOEM'을 경영방침으로 삼고 전문성(Knowledge), 주인 의식(Ownership), 창의적 열정(Enthusiasm), 청렴성(Morality)을 4대 핵심가치로 선정하였습니다. 공단은 경영방침과 핵심가치의 내재화를 위하여 채용, 평가, 인재육성 등 인사관리 및 업무전반의 유·무형 시스템을 통해 제도화하여 조직 구성원들이 일상 업무에서 이를 적용하고 실천할 수 있도록 하였습니다.

### ■ 해양환경관리공단의 경영방침 및 핵심가치



## KOEM의 전략체계

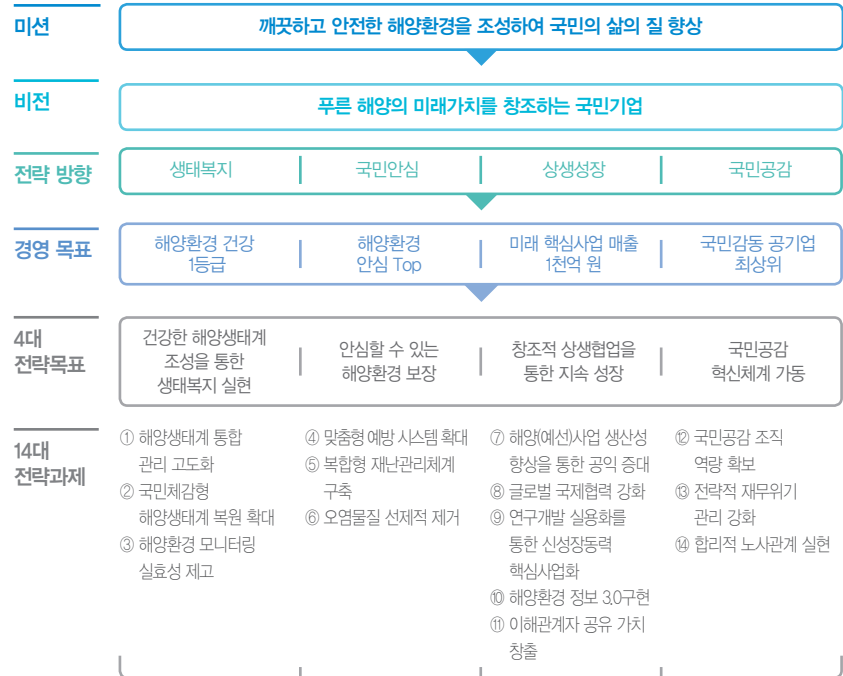
공단은 지속가능경영체계와 선진 경영시스템을 구축하고 공단의 비전 달성을 위한 중장기 경영전략을 수립하여 경영 효율성을 강화하고 있습니다. 공단은 해양환경 전문기관으로서의 목표 달성은 물론 공공기관으로서 비정상적 정상화 국정과제 이행, 국민 맞춤형 서비스 제공, 이해관계자 공유가치 창출 등 사회적 책임경영이 이뤄질 수 있도록 지속적으로 노력하겠습니다.



## 경영목표 체계

공단은 비전 달성을 위한 전사 전략방향인 「생태복지」, 「국민안심」, 「상생성장」, 「국민공감」에 맞추어 4대 전략목표와 14대 전략과제를 수립하였습니다. 또한 전략과제별 세부 실행과제와 실천계획을 도출하여 실행기반을 공고화하였습니다.

### ■ 전략체계



## 지속가능경영 추진체계

공단은 윤리경영위원회를 지속가능경영위원회로 확장하여 전사적 지속가능경영 추진 기반을 구축하였습니다. 지속가능경영 8대 핵심주제에 따라 이사장 직속 의사결정체계를 강화 하였으며, 핵심주제별 담당부서 및 역할을 정의하고 이행여부를 점검하고 있습니다. 공단은 지속가능경영 조직체계 구축을 통해 사회적 책임과 함께 조직의 지속가능한 성장의 기반을 확보하였습니다.

### ■ 지속가능경영 추진체계





## 지배구조

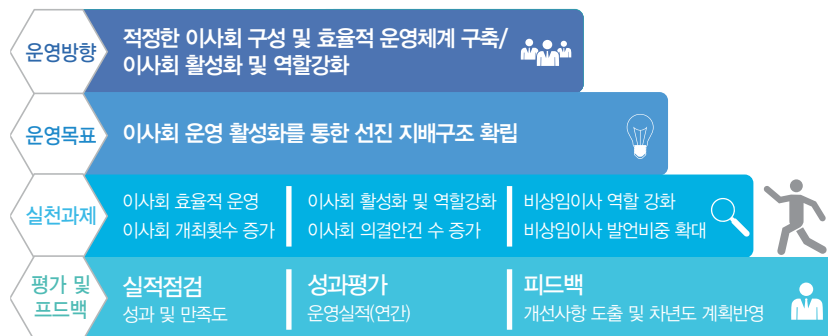
공공기관의 책임경영에 대한 사회적 요구가 날로 증대되는 가운데 해양환경관리공단은 효율적인 이사회 운영체계를 구축하여 경영의 투명성 확보 및 책임경영 실현을 위해 노력하고 있습니다.

### 이사회 운영 및 활성화

#### 이사회 구성 및 운영체계 개선

공단은 2013년에 '공공기관의 운영에 관한 법률'에 따라 공기업으로 지정되어 이사회 구성원을 비상임이사 5명과 이사를 비롯한 상임이사 4명으로 변경하였습니다. 이사회는 책임경영을 위하여 경제, 환경, 사회적 이슈를 포함한 공단의 주요정책과 경영전략 수립 등을 심의·의결하고 경영현안을 해결하기 위해 노력하고 있습니다. 공단은 이사회 운영 활성화를 위하여 2014년도 이사회 성과분석과 타 공기업의 이사회 운영실적을 비교 검토하여 이사회 운영체계를 개선하였습니다.

#### 이사회 운영체계



#### 이사회 활성화 노력

공단은 이사회 안건에 대한 충분한 검토와 심의를 강화하고자 안건 사전설명 전담팀을 구성 및 운영하였으며, 공단의 경영정보 및 상정안건 등을 실시간으로 제공하기 위해 비상임이사 업무포탈 및 이사회 게시판을 개설 및 운영하였습니다. 이사회 개최 정례화를 통해 2014년 이사회를 월 1회 이상 개최하였으며, 이를 통해 이사회 참석률을 제고하였습니다. 이사회 운영 활성화 및 안건 사전 설명 강화를 추진한 결과 2014년 이사회 개최수는 14회로 전년 대비 2회 증가하였으며, 이사회 총 안건수는 65건(의결 34건, 보고 31건)으로 2013년(36건) 대비 크게 증가하였습니다.

#### 이사회 구성원

(2015년 10월 기준)

| 구분     | 성명  | 성별 | 직 위          |
|--------|-----|----|--------------|
| 상임 이사  | 장 만 | 남  | 이사장, 의장      |
|        | 박노중 | 남  | 경영기획본부장      |
|        | 임석재 | 남  | 해양보전본부장      |
|        | 심유택 | 남  | 해양방제본부장      |
| 비상임 이사 | 오재인 | 남  | 단국대 경영학과 교수  |
|        | 박미옥 | 여  | 부경대 해양학과 교수  |
|        | 이석모 | 남  | 부경대 생태공학과 교수 |
|        | 이원철 | 남  | 대한석유협회 전문    |
|        | 최근하 | 남  | 전 국방대학교 교수   |

#### 최근 3년간 이사회 운영 현황

(2014년 12월 기준)

| 구 분        | 2012  | 2013  | 2014  |
|------------|-------|-------|-------|
| 개최횟수       | 4회    | 12회   | 14회   |
| 의결안건       | 9건    | 31건   | 34건   |
| 사전심의율      | 0%    | 100%  | 100%  |
| 수정의결 안건    | 0건    | 9건    | 9건    |
| 보고안건       | 0건    | 5건    | 31건   |
| 이사회 참석률    | 92.9% | 97.8% | 92.1% |
| 비상임이사 참석률  | 91.7% | -     | 95.7% |
| 비상임이사 발언비중 | 40.0% | -     | 85.2% |

\* 비상임이사는 2014년 1월 임명되어 2013년 참석률 및 발언 비중 실적이 없음



## 전문위원회 현황

(2015년 10월 기준)

| 구 분  | 성 명 | 역 할                    |
|------|-----|------------------------|
| 경영전략 | 오재인 | 경영전략수립, 재무 및 예산관리 방안 등 |
|      | 이원철 |                        |
| 해양수질 | 박미옥 | 해양수질, 해양환경개선 방안        |
|      | 이석모 |                        |
| 해양생태 | 이석모 | 해양생태계, 신성장사업 발굴        |
|      | 박미옥 |                        |
| 해양방제 | 이원철 | 방제대응계획, 해양방제 R&D 검토    |
|      | 최근하 |                        |
| 해양사업 | 최근하 | 항만에선 및 기중기선 사업 활성화     |
|      | 오재인 |                        |

## 비상임이사 임명 및 전문성 활용

공단의 비상임이사는 '공공기관의 운영에 관한 법률'에 따라 임원추천위원회가 복수로 추천하여 공공기관운영위원회의 심의·의결을 거친 사람 중에서 기획재정부장관이 임명하고 있습니다. 공단은 2014년 1월에 경영, 해양환경 분야 등의 경험과 지식을 갖춘 전문가 5명을 비상임이사로 임명하였습니다. 공단은 비상임이사의 경영참여와 지원을 위해 5개 분야의 전문위원회를 구성·운영하고 있으며, 2014년 위원회별 전문성 강화를 위해 비상임이사를 교차로 운영하여 위원회별로 경영제언을 검토·보고하고 경영자문을 통해 업무를 추진하는 등 비상임이사의 전문성 활용을 위해 노력하고 있습니다.

## 평가 및 보상

### 이사회 운영평가 및 보상

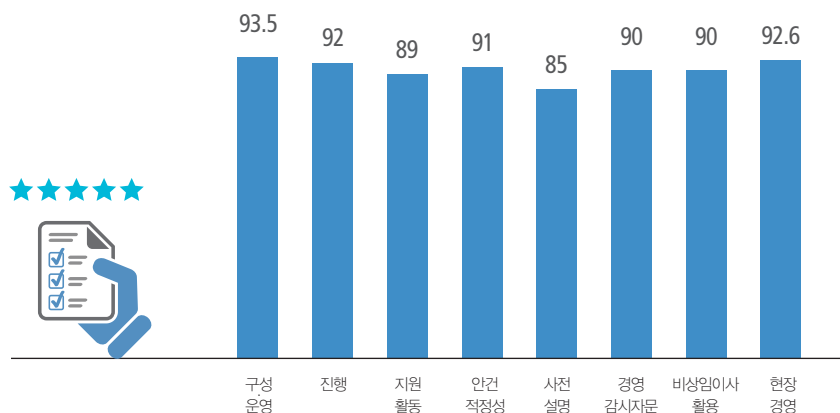
이사회 운영에 대해서는 정부 경영실적평가 시 개최횟수, 사전심의율, 참석률 및 발언비중 등에 대해 객관적인 평가가 이뤄지고 있습니다. 이사회장을 포함한 상임이사의 보상으로는 정부 경영실적평가 결과에 따라 성과급을 차등하여 지급하고, 비상임이사에게는 원활한 직무수행을 위해 내부규정에 따라 소정의 수당을 지급하고 있습니다.

### 이사회 운영만족도 평가제도

공단은 체계적인 이사회 관리 및 활성화를 위해 운영만족도 평가제도를 시행하고 있습니다. 이사, 간건발의 부서 등 이사회 운영 관련자를 대상으로 이사회 구성·운영, 지원활동 및 안건의 적절성 등 8개 영역에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다. 2013년 이사회 운영만족도 조사에서는 이사회 경영참여 활동이 미흡하다는 결과가 도출되어 2014년 이사회 운영계획 수립 시 이를 반영하였으며, 이사회 안건 사전점검 강화를 위한 전담팀을 상시 운영하고 전문 위원회를 개선하여 비상임이사 경영참여가 활성화 될 수 있도록 노력하고 있습니다.

### 이사회 운영만족도 설문 결과

(2014년 기준, 단위: 점)



## 윤리경영

해양환경관리공단은 청렴성을 4대 핵심가치 중 하나로 선정하여 청렴하고, 투명한 기업문화 정착을 위해 전사적으로 윤리경영을 추진하고 있습니다. 다양한 윤리실천 프로그램을 통해 조직 내 윤리의식을 내재화하고 모니터링 및 평가·환류체계를 통해 윤리경영의 실효성을 제고하며 윤리실천을 강화하고 있습니다.

### 윤리경영시스템 강화

#### 윤리경영 추진체계 구축

공단은 '청렴성을 바탕으로 지속성장하는 Clean KOEM'이라는 비전을 새롭게 수립하고, 체계적 윤리경영 시스템 구축, 윤리의식 공유 확산 및 윤리경영 체질화라는 3가지 전략목표와 세부 전략과제를 수립하였습니다. 평가 및 환류 체계를 강화하여 '국민기업' 실현을 위한 윤리경영 시스템을 구축하였으며, 윤리강령에서부터 전직원 공감대 형성까지 윤리경영의 전략 목표를 성실히 이행하고 있습니다.

#### 윤리경영추진 전략



#### 윤리경영 추진 기반 강화

공단은 전사적 윤리경영 수준을 높이기 위해, 임직원 행동강령 규정을 개정하고 직무관련 범죄 고발 세부기준을 강화하는 등 윤리규범 체계를 고도화하였습니다. 또한 윤리경영 기획·점검 조직으로 미래전략팀을 신설하고 윤리청렴 추진단, 윤리청렴 실천리더, 윤리청렴 팔로워, 윤리청렴 프런티어 등 관련 실행조직을 강화하였습니다. 조직 내부적 확산을 위해 각종 온·오프라인의 다양한 실천 프로그램을 확대하였으며, 윤리청렴 자가진단, 국민권익위원회 청렴도 평가, 부패방지 시책평가 등 내·외부 환류체계를 보강하여 윤리경영 실천 기반을 공고히 하였습니다.

#### 2014년 윤리경영 주요 성과

• 청렴 선도 공기업에 향한 도약  
「종합청렴도 1등급 향상」



• 국민권익위원회  
부패방지 시책평가  
「2년 연속 1등급(최우수)」



• 해양수산부 소속기관  
2014년도 공직복무관리  
평가결과 '최우수 기관' 선정

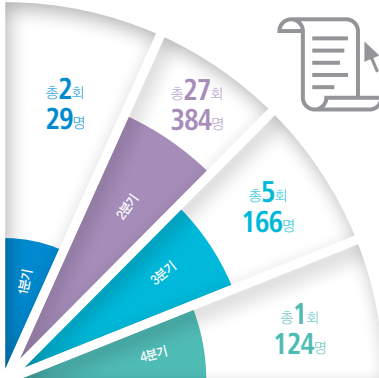






## 신고 활성화 교육 실시

(2014년 기준)



## KOEM 청렴의 날 행사



## 윤리경영 추진 활동

### 윤리경영 신고제도 활성화

공단은 부패행위의 사전예방을 위해 익명성이 보장된 부정부패 신고센터를 운영하고 있습니다. 기존 공단 임직원의 윤리위반 행위, 부정·비리행위, 직권남용 및 불공정행위 등을 다뤘던 '클린신고'에 더하여, '예산낭비 신고센터'와 '청렴옴부즈만 Hot-Line'을 신설하여 신고 채널을 다양화하였습니다. 또한 기존 내부 직원만 신고할 수 있었던 제도를 외부 이해관계자도 신고할 수 있도록 대상범위를 확대하였으며, 신고 활성화를 위해 지속적인 인식제고 교육을 실시하였습니다.

### 윤리경영 확산 프로그램 운영

공단은 투명한 조직문화 정착을 위해 이사장이 직접 주관하는 'KOEM 청렴의 날'을 지정하고, 전 임직원이 참여하는 청렴의 날 행사를 개최하여 임직원 스스로 윤리의식을 제고함과 동시에 윤리경영 실천의지를 대내외에 적극적으로 알리고 있습니다. 또한 각 소속기관별 직무청렴 계약 체결 및 자정결의 릴레이를 추진하고 내부 포털에 행사 사진을 공유하여 윤리청렴 인식을 증진하고 있습니다.

### 윤리경영 교육 확대

공단은 전 임직원의 청렴윤리 가치관 정립 및 윤리적 딜레마 해결 방법 습득을 위하여 청렴 교육 의무이수제를 운영하고 있습니다. 1인당 의무이수시간을 15시간으로 강화하고, 학점이수제 필수과정으로 지정하여 미이수자는 인사고과에 반영하고 있습니다. 또한 현장직원의 윤리 소통을 위해 '찾아가는 윤(倫)선생', '행동강령책임관 주관의 1:1 행동강령 상담교육'을 진행하는 등 현장직원과 직접 대면을 통한 청렴교육을 활발히 진행하고 있습니다. 공단은 CEO의 윤리 경영에 대한 강력한 추진의지와 메시지를 직접 전파하고 임직원과의 소통을 강화하기 위해 소속기관을 정기적으로 방문하여 윤리경영에 대한 특강을 실시하고 있습니다. 2014년에는 총 11회의 'CEO 윤리청렴 특강'을 실시하였습니다.

### 윤리교육이수실적



### 윤리청렴 문화체험 교육

공단은 임직원의 윤리의식 함양과 인식증진을 위하여 전 직원을 대상으로 윤리경영사예 중심의 전문가 강연을 상·하반기에 각각 실시하였습니다. 또한 '보고', '듣고', '깨닫는' 체험형 윤리



청렴교육을 위하여 청렴연극 관람을 실시하였으며, 기부와 봉사를 통한 청렴 나눔을 실천하고 체질화하기 위하여 청렴사회 봉사활동을 실시하여 윤리경영 문화를 확산하고 있습니다.

## 윤리경영 모니터링

공단은 윤리경영의 추진 효과가 지속적으로 강화될 수 있도록 윤리경영 활동에 대한 모니터링 및 평가·환류체계를 구축하고 있습니다. 공단은 자체 청렴도 조사 및 외부 모니터링을 통해 청렴도에 대한 평가를 진행하였습니다.

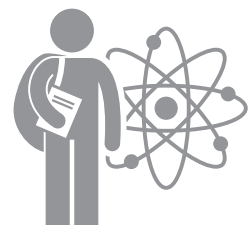
### 직원 참여형 윤리경영 모니터링 실천

공단은 윤리청렴 추진단, 실천리더, 팔로워 등 직원 참여형 조직을 활성화하여 윤리경영 제도의 문제점 및 참신한 개선사항을 발굴하고 있습니다. 2014년 44건의 개선과제를 발굴하여 7건의 제도개선을 이행하였습니다. 또한 불편부조리 신고센터를 윤리청렴 지킴이로 확대 개편하여 업무처리의 공정성, 불편부조리, 대금지급기한 준수여부 등에 대해 분야별 모니터링을 실시하고 있습니다. 아울러 전 직원 윤리청렴의식 체질화를 위하여 매월 1회 윤리청렴 진단 및 모니터링을 실시하고 있습니다. 자체평가 결과 2013년 91.4점에서 2014년 92.8점으로 직원 윤리의식 향상을 확인할 수 있었습니다.

### 이해관계자 참여를 통한 평가 및 모니터링

공단은 청렴도에 대한 내부 인식조사와 함께 외부 이해관계자를 대상으로 인식도 조사를 실시하고 내·외부 Gap 분석을 통하여 윤리경영 개선과제를 적극적으로 발굴하여 업무에 반영하였습니다. 또한 청렴옴부즈만, 국민권익위원회 청렴도조사, 부패방지 시책평가를 실시하여 결과에 대한 분석 및 개선대책을 수립하고 있습니다. 공단은 2014년 국민권익위의 종합 청렴도 결과 2등급으로 기존 3등급에서 1등급 향상하였고, 부패방지 시책 평가에서 2년 연속 1등급을 달성하였습니다. 다만, 전직원의 청렴윤리에 대한 인식과 실천 강화로 종합청렴도 등급은 상승하였으나 전년대비 내외부 청렴도 점수는 소폭 하락하였습니다. 공단은 청렴도 미흡 항목에 대해서 적극적으로 원인을 분석하고 개선 대책을 수립하였습니다. 외부 청렴도 향상을 위해 이해관계자를 대상으로 신뢰기반의 사회공헌, 고객만족경영 및 동반성장 전략을 강화하였고, 공단 내부의 청렴수준 향상을 위한 이행 중심의 청렴윤리 프로그램을 다양화하여 시행하고 있습니다.

### 청렴특강



### 윤리경영 평가 결과

| 구분          |       | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------|-------|------|------|------|
| 공공기관 청렴도    | 종합청렴도 | 2등급  | 3등급  | 2등급  |
|             | 외부청렴도 | 9.04 | 8.73 | 8.70 |
|             | 내부청렴도 | 8.28 | 8.28 | 8.04 |
| 부패방지 시책 평가  |       | 3등급  | 1등급  | 1등급  |
| KoBEX-SM 지수 |       | B    | AA   | AAA  |



## 이해관계자 소통

해양환경관리공단은 가치창출 흐름에 따라 이해관계자 그룹을 정의하고 이해관계자 그룹별로 주요 특성을 고려하여 진정성 있는 소통을 이어가고 있습니다. 2014년에는 이해관계자별 소통채널을 더욱 다양화하였으며, 이를 통해 수렴된 귀중한 의견을 공단의 경영활동에 체계적으로 반영하여 이해관계자와의 공유가치를 확대하고자 노력하고 있습니다.

### 동아시아 해양회의 참석



### 해양환경 공공데이터 설명회



### 해양환경 홍보대사(아라미) 독도 수호 퍼포먼스



### 이해관계자 소통수준 평가

| 진단 Tool   | 평가결과 |      |
|-----------|------|------|
|           | 2013 | 2014 |
| KoBEX 지수  | AA   | AAA  |
| KOEM 소통지수 | 4.06 | 4.52 |
| 부패방지 시책평가 | 1등급  | 1등급  |
| 청렴도       | 3등급  | 2등급  |
| 노사관계 만족도  | 4.01 | 4.11 |
| 국민평가      | 94.9 | 98.9 |
| KOEM 홍보지수 | 234점 | 302점 |

## 이해관계자 소통 활성화

### 이해관계자 정의

공단은 '공단의 가치창출 활동에 직·간접적으로 영향을 미치는 모든 주체들'을 이해관계자로 정의하고 임직원, 노동조합, 정부·국회, 직접고객, 국민·언론, 학·연구계, 경쟁사, 협력사의 8대 이해관계자로 구분하고 있습니다. 가치창출 흐름에 따라 이해관계자 그룹을 분류하고 각각에 대한 추진전략을 수립하였습니다.

### 이해관계자 정의 및 소통 추진전략

| 구분     | 내부                                     | 외부                                |                             |                         |
|--------|----------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
|        | 가치창출                                   | 가치발전                              | 가치영향                        | 가치소비                    |
| 정의     | 공단의 주요사업 및 경영 관리 활동을 수행함으로써 기관 핵심가치 창출 | 공단의 주요사업 활동을 바탕으로 발전적/협력적 가치창출 주체 | 해양환경 정책 및 예산지원을 통해 가치창출에 영향 | 공단의 주요사업을 최종적으로 소비하는 주체 |
| 이해 관계자 | 임직원, 노동조합                              | 학·연구계, 협력사, 경쟁사                   | 정부·국회                       | 직접고객, 국민·언론             |
| 추진 전략  | 소통을 통한 공감과 화합의 조직문화 조성                 | 공유가치 창출을 위한 상생협력체계 강화             | 접촉빈도 강화를 통한 우호적 협력관계 지속유지   | 현장중심 선제적 맞춤형 서비스 제공     |

### 이해관계자 관심 파악

공단은 이해관계자 특성 및 이슈 분석을 통해 이해관계자별 관심사항과 세부 요구사항을 파악하였습니다. 이해관계자들이 필요로 하는 정보에 대해 홈페이지 및 사전정보 공개를 통해 적극적으로 공개하고 현장 중심의 소통 활동을 실천하여 공단을 둘러싼 모든 이해관계자가 만족할 수 있도록 노력하고 있습니다.

### 이해관계자별 관심 및 요구사항

| 구분      | 형태    | 관심사항                 | 요구정보(공유정보)           |
|---------|-------|----------------------|----------------------|
| 가치창출고객  | 임직원   | 조직의 발전, 자아실현         | 비전, 핵심가치, 경영목표, 경영현안 |
|         | 노사협의회 | 조직의 지속발전, 직원의 이해관계   | 비전, 핵심가치, 경영목표, 경영현안 |
| 가치영향 고객 | 정부·국회 | 정책방향과의 정합성, 사회 이슈    | 경영목표, 사업계획, 경영현안     |
| 가치소비 고객 | 직접고객  | 서비스품질, 경제적 이해관계      | 비전, 핵심가치, 경영이념, 사업계획 |
|         | 국민·언론 | 사회·경제적 책임경영, 환경이슈    | 비전, 핵심가치, 경영이념       |
| 가치발전 고객 | 학·연구계 | 참여가능성, 관련분야 연관성      | 경영목표, 사업계획           |
|         | 경쟁사   | 공단의 매출액, 자원(선박 등) 현황 | 경영목표, 경영현안, 사업계획     |
|         | 협력사   | 공단 사업계획, 동반성장 및 이윤공유 | 경영목표, 경영현안, 사업계획     |



## 이해관계자 소통 채널

공단은 이해관계자들을 명확히 정의하고 차별화된 공유전략을 수립하여 이해관계자별 특성에 적합한 소통채널을 구축하고 있습니다. 이를 통해 다양한 경영 참여활동과 적극적인 의사소통을 실시하여 상호 간 인식의 격차를 줄여 나가고 있으며, 제시된 의견은 경영계획 수립에 적극적으로 반영하고 있습니다. 2014년에는 이해관계자 그룹별 신규 소통채널을 신설하여 이해관계자들과 보다 면밀한 소통을 실시하였습니다.



### 이해관계자별 관심 및 요구사항

|                    | 소통채널 실시 횟수 (2014)                                       |                          |                             |                   | 2014년 신규 소통채널                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 추진성과                                                                                                                                                                     |
|--------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>가치창출 고객</b><br> | <b>임직원</b><br>경영전략회의<br>CEO 메시지<br>직급별 간담회<br>생일자 간담회   | 12회<br>38회<br>4회<br>12회  | 경영현황설명회<br>이사장 현장방문<br>여직원회 | 4회<br>27회<br>2회   | <ul style="list-style-type: none"> <li>정서적 소통 강화<br/>- 部部(부부)일촌 프로그램 운영</li> <li>업무적 소통 강화<br/>- 디지털 협업방, 지식소통방 신설</li> <li>창의적 소통 강화<br/>- 일하는 방식 혁신 BP대회 개최</li> </ul>                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>2014 대한민국 커뮤니케이션 대상</li> <li>제7회 대한민국 인터넷 소통대상</li> <li>고용노동부 '비정규직 고용개선 우수 공공기관' 선정</li> </ul>                                   |
| <b>노동조합</b><br>    | <b>노동조합</b><br>노사공동 워크숍<br>경영현황설명회                      | 1회<br>4회                 | 노사협의회                       | 5회                | <ul style="list-style-type: none"> <li>'고충처리 119' 시스템 구축<br/>- 인사고충, 근로자위원 고충 등 Hot-Line</li> </ul>                                                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>고용노동부 '노사관계 우수사례' 기관 선정</li> </ul>                                                                                                |
| <b>가치소비 고객</b><br> | <b>직접고객/국민·언론</b><br>고객간담회<br>설문조사<br>업체 직접방문<br>고객 이벤트 | 20회<br>2회<br>184회<br>12회 | 사업설명회<br>기획기사<br>언론 인터뷰     | 31회<br>20회<br>21회 | <ul style="list-style-type: none"> <li>직접고객별 소통채널 개선<br/>- '고향방문단' 운영<br/>- '고객경험지도' 작성·공유</li> <li>맞춤형 서비스 제공<br/>- 웹기반 정도관리 시스템 개선<br/>- e-방제증서 고객 PC 원격 지원서비스 실시<br/>- 해상환경 맞춤형 서비스 실시 (긴급수거, 사전예약제, 주말수거 등)<br/>- 교육생 VOC 채널 확대</li> <li>대국민 이해 제고 및 홍보 강화<br/>- 해양사업 리플렛 제작·배포</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>제15차 환경교육 프로그램 인증 (환경부, 환경보전협회)</li> <li>2014 대한민국 지속가능성 지수 1위 (해양수산부 산하기관 부문)</li> <li>제10회 올해의 도시-어촌 교류상 (해양수산부 장관상)</li> </ul> |
| <b>가치발전 고객</b><br> | <b>경정사/협력사/학연구계</b><br>E-뉴스레터<br>팜플렛                    | 4회<br>11회                | 전문위원회<br>전문가 포럼             | 4회<br>8회          | <ul style="list-style-type: none"> <li>'시장공정 모니터링단' 운영</li> <li>민공 공동선대 구성·운영</li> <li>경영진 현장방문 릴레이</li> </ul>                                                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>불공정 거래행위 1건 개선</li> <li>3.79억 공유가치 창출</li> </ul>                                                                                  |
| <b>가치영향 고객</b><br> | <b>정부/국회</b><br>경영전략회의<br>CEO 메시지<br>직급별 간담회            | 수시<br>8회<br>115회         |                             |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>정례 업무보고 / 국회방문설명 / 정부정책 지원 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>2014 올해의 인물 선정 (협회단체 부문)</li> </ul>                                                                                               |



## 이해관계자 설문조사

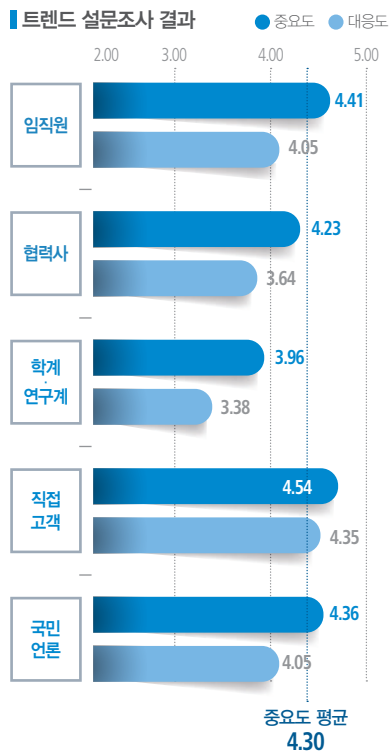
해양환경관리공단은 임직원, 정부·지자체, 협력사, 학·연구계, 고객, 국민·언론 등 공단을 둘러싼 주요 이해관계자를 대상으로 지속가능경영과 관련된 의견을 수렴하기 위하여 설문조사를 실시하였습니다. 설문은 지속가능경영 트렌드, 임팩트, 내부역량 이슈에 대한 중요도와 대응 수준을 파악하는 질문(5점 척도)으로 설계하였으며, 이를 통해 공단의 주요 이슈를 도출하고 향후 지속가능경영 추진에 반영하도록 하였습니다.

### 설문조사 개요

| 설문대상 | 임직원, 정부·지자체, 협력사, 학·연구계, 직접고객, 국민·언론 |                            |                           |
|------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| 설문내용 | TREND                                | IMPACT                     | 내부역량                      |
|      | KOEM이 영향을 받는 외부의 경제·사회·환경적 트렌드       | KOEM이 외부에 끼치는 경제·사회·환경적 영향 | KOEM이 가치사슬 분야별로 본 내부역량 이슈 |
| 설문기간 | 2015년 11월 9일 ~ 11월 16일               |                            |                           |
| 응답자수 | 154명                                 |                            |                           |

\* 정부·지자체는 응답자수가 적어 이해관계자별 결과분석에서 제외하였습니다.

### 설문조사 결과



#### 트렌드

공단이 영향을 받는 외부의 경제·사회·환경적 트렌드 항목의 중요도 평균은 4.30이며, 대응 수준의 평균은 3.89입니다. 중요도 대비 대응 수준의 차이를 가장 크게 응답한 이해관계자는 협력사로, 협력사와의 동반성장을 위해 지속적으로 노력하겠습니다. 가치창출 고객인 임직원은 '기업에 대한 투명성 및 윤리경영 요구 증대'를 가장 중요한 이슈로 선정하였고, 가치발전 고객인 협력사와 학·연구계는 '해양생태계 보전'을 가장 중요한 이슈로 선정하였습니다. 또한 직접고객, 국민, 언론 등 가치소비 고객은 '환경오염방지(해양, 수질, 대기오염)'를 공단의 가장 중요한 이슈로 응답하였습니다.

#### 이해관계자별 트렌드 중요이슈

|                                  | 1                       | 2                          | 3                      | 4                                        | 5                       |
|----------------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------------------------|-------------------------|
| <b>가치창출 고객</b><br>(임직원)          | 기업에 대한 투명성 및 윤리경영 요구 증대 | 임직원 복지·권리 요구 증대 (일과 삶의 균형) | 인재 확보의 중요성 강화          | 환경오염방지 (해양, 수질, 대기 오염)                   | 해양생태계 보전                |
| <b>가치발전 고객</b><br>(협력사, 학·연구계)   | 해양생태계 보전                | 정부 해양환경 정책 변화              | 환경오염방지 (해양, 수질, 대기 오염) | 기후변화 (지구 온난화)<br>기업에 대한 투명성 및 윤리경영 요구 증대 | 기업에 대한 투명성 및 윤리경영 요구 증대 |
| <b>가치소비 고객</b><br>(직접고객, 국민, 언론) | 환경오염방지 (해양, 수질, 대기 오염)  | 해양안전에 대한 관심 증대             | 해양생태계 보전               | 정부 해양환경 정책 변화                            | 환경규제의 강화                |



## 임팩트

공단이 외부에 끼치는 경제·사회·환경적 영향 항목의 중요도 평균은 3.90이며, 대응도의 평균 역시 3.90으로 전반적인 대응 수준이 높았습니다. 중요도 대비 대응 수준의 차이를 가장 크게 응답한 이해관계자는 학·연구계입니다. 임직원은 '환경부문 법규 준수'를 공단의 가장 중요한 이슈로 선정하였고, 협력사는 '반부패·투명경영'을, 학·연구계는 '환경관련 지출 및 투자'를 우선시하였습니다. 직접고객은 '제품/소비자에 대한 고객만족'을 중시하였으며, 국민, 언론은 '폐수 및 폐기물 배출 관리'를 공단의 주요 이슈로 선정하였습니다.

### ■ 이해관계자별 임팩트 중요이슈

|                             | 1                                 | 2                        | 3                              | 4                                               | 5                            |
|-----------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------|
| 가치창출 고객<br>(임직원)            | 환경부문 법규 준수                        | 반부패·투명경영                 | 직장 보건 및 안전<br>(산업안전보건)         | 훈련 및 교육<br>(해양 전문인력 양성)                         | 사회부문 법규 준수                   |
| 가치발전 고객<br>(협력사<br>학·연구계)   | 반부패·투명경영<br>환경관련 지출 및 투자          | 환경부문 법규 준수               | 훈련 및 교육<br>(해양 전문인력 양성)        | 환경관련 지출 및 투자<br>환경관련 고충처리제도 운영                  | 사회부문 법규 준수<br>폐수 및 폐기물 배출 관리 |
| 가치소비 고객<br>(직접고객<br>국민, 언론) | 제품/서비스에 대한 고객만족<br>폐수 및 폐기물 배출 관리 | 환경부문 법규 준수<br>에너지 사용량 감축 | 제품 및 서비스관련 법규 준수<br>환경부문 법규 준수 | 폐수 및 폐기물 배출 관리<br>경제성과 창출<br>(수익, 연금, 정부보조금 포함) | 반부패·투명경영<br>제품/서비스에 대한 고객만족  |

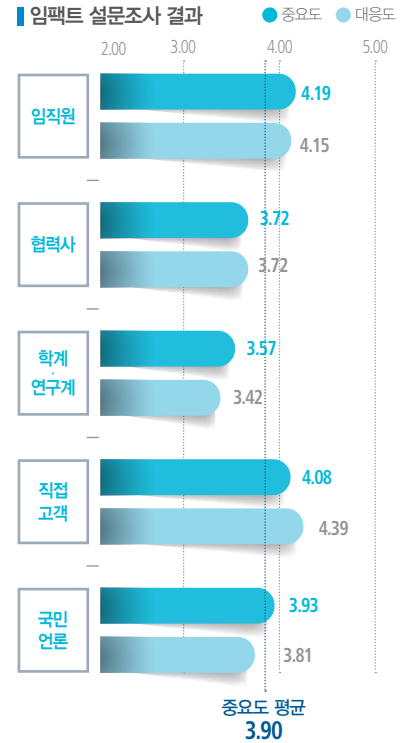
## 내부역량

공단이 지속적으로 관리해야 할 내부역량 이슈의 중요도 평균은 4.23이며, 대응 수준의 평균은 3.89입니다. 중요도 대비 대응 수준의 차이를 가장 크게 응답한 이해관계자는 임직원으로, 공단은 직원 만족도 제고를 위해 더욱 노력하겠습니다. 모든 이해관계자가 '이해관계자의 해양환경관리공단에 대한 신뢰'를 가장 중요한 내부역량 이슈로 선정하였습니다. 그밖에 임직원은 '지속개선을 위한 애사심과 동기부여'를 우선시하였고, 외부 이해관계자들은 '조직의 사업 수행에 대한 사회적 지지 확보'를 중요이슈로 선정하였습니다.

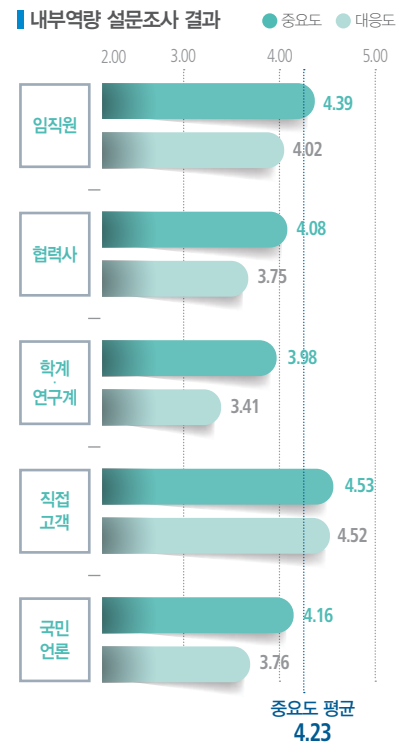
### ■ 이해관계자별 임팩트 중요이슈

|                             | 1                            | 2                                                     | 3                                                | 4                                                       | 5                                                                            |
|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 가치창출 고객<br>(임직원)            | 이해관계자의<br>해양환경관리공단에<br>대한 신뢰 | 임직원의<br>애사심과 동기부여                                     | 조직의 사업 수행에<br>대한 사회적 지지 확보                       | 조직의 전략을 이해,<br>개발하고 실행할 수<br>있는 능력                      | 윤리경영, 책임경영을<br>위한 조직관리 역량                                                    |
| 가치발전 고객<br>(협력사<br>학·연구계)   |                              | 조직의 사업 수행에<br>대한 사회적 지지 확보<br>친환경 시스템 운영              | 친환경 시스템 운영<br>조직의 전략을<br>이해, 개발하고<br>실행할 수 있는 능력 | 윤리경영, 책임경영을<br>위한 조직관리 역량<br>조직의 사업 수행에<br>대한 사회적 지지 확보 | 조직의 전략을 이해,<br>개발하고 실행할 수<br>있는 능력<br>윤리경영, 책임경영을<br>위한 조직관리 역량              |
| 가치소비 고객<br>(직접고객<br>국민, 언론) |                              | 서비스 제공을 위한<br>조직의 가용 자본<br>조직의 사업 수행에<br>대한 사회적 지지 확보 | 조직의 사업 수행에<br>대한 사회적 지지 확보<br>친환경 시스템 운영         | 윤리경영, 책임경영을<br>위한 조직관리 역량                               | 조직의 전략을 이해,<br>개발하고 실행할 수<br>있는 능력<br>특히, 저작권,<br>소프트웨어, 라이선스<br>등 지식기반 무형자산 |

### ■ 임팩트 설문조사 결과



### ■ 내부역량 설문조사 결과





## 이해관계자 인터뷰

해양환경관리공단은 이해관계자와 가치를 공유하고 보다 발전된 지속가능경영을 이행하고자 정부, 임직원, 고객, 협력사, 학계, 지역사회, 언론을 대상으로 인터뷰를 진행하였습니다. 인터뷰를 통해 도출된 의견은 경영활동에 적극 반영하여 지속가능한 해양의 미래가치를 만들어갈 수 있는 초석으로 삼도록 하겠습니다.



### 이원희 소장

한국조세재정연구원 공공기관연구센터

해양환경관리공단은 새로운 가치가 인정되고 있는 해양환경보전의

임무를 가지고 있어, 국가 발전의 관점에서 미래 지향적인 매우 중요한 미션을 가지고 있습니다. 사고가 발생하면 사후적으로 대처하는 수동적인 활동이 아니라, 사전적으로 사고를 예방하는 접근이 필요하며 대국민 요구사항에 맞추어 다양한 해양환경 관련 기관이나 조직과 연계하는 네트워크의 구축이 중요합니다. 무엇보다 R&D 기능을 강화하여 해양 방제의 기술력도 강화하고 나아가 이러한 과정에서 새로운 산업을 형성하여 국민 경제의 선도적 기능을 하는 기관이 되길 바랍니다.



### 김호수 노조위원장

해양환경관리공단

해양환경관리공단은 해양의 가치를 보전하고 보다 안전한 해양을 구현

하기 위해 존재하고 있습니다. 공단 본연의 목적을 실현하고 지속가능한 기관이 되기 위해서는 내부적으로 해양환경 관리를 위한 역량을 강화하고, 해양환경에 대한 가치를 사회적으로 공유하여야 합니다. 또한 해양환경의 가치를 높일 수 있는 신규사업을 꾸준히 발굴하고 그 결과를 국민들에게 돌려줄 수 있는 방법들을 찾아내야 할 것입니다. 이러한 결과를 내부적으로 공유하여 내부 역량을 결집함과 동시에 대외적으로 공단의 사회적 역할을 부각시킴으로써 지속 가능한 공공기관으로 거듭날 수 있을 것입니다.

정부

임직원



### 윤종휘 교수

한국해양대학교 해양경찰학과

해양환경관리공단은 해양오염사고 발생시 신속하고 효율적인 대응에

의해 피해를 최소화하고 오염물질의 수거·처리 및 생태계 조사·관리를 통해 깨끗하고 건강한 바다를 조성해야 하는 의무가 부여된 조직인 만큼, 이를 달성하기 위하여 모든 역량을 발휘하여야 합니다. 뿐만 아니라 사용자와 일반인의 해양환경에 대한 가치인식과 기대치가 상승하는 현실에 부응할 수 있도록 공단에 바라는 외부적 요구에 대한 예측, 발생가능한 제반 해양환경관련 사고에 대한 선제적 조치 및 내·외부와의 원활한 커뮤니케이션 유지 등의 노력을 지속적으로 기울여서 국민으로부터 신뢰받는 기관이 되길 기대합니다.

학계

협력사

### 김순태 상무

한진중공업 생산기획팀



전 세계적으로 육상식량이 고갈됨에 따라 해양수산자원으로 중심이 이동하고 있습니다. 당장 2030년 경엔 전세계적으로 식량 부족이 점차적으로 발생할 것이며, 해외 여러 기관에서는 해양생물을 미래 식량부족의 대안으로 발표하는 등 점차 바다에 의지할 수 밖에 없는 상황이 전개될 것입니다. 대한민국이 세계의 해양산업을 선도하듯 해양생태계 관리와 해양바이오 사업분야에서도 다른 국가의 표본이 되어야 할 것입니다. 대한민국의 해양환경과 해양바이오 사업의 선도자 역할을 하게 될 해양환경관리공단의 미래를 기대하며 당사와 같은 이해관계자들 또한 적극적으로 협조하도록 노력하겠습니다.





## 백승철 차장

뉴스1 코리아



해양환경관리공단이 공기기업으로서의 지속적인 가치를 부여하려면 우선 대국민 홍보가 중요하다고 생각합니다. 해양생태계 보존이 얼마나 중요한지, 갯벌이 우리에게 미치는 영향은 어떤지 등 해양환경의 중요성을 알리고, 공단이 어떤 목적을 위해 어떤 사업을 수행하고 있는지 대국민 홍보를 통해 알리는 것이 중요합니다. 또한 주변국과의 협력을 통해 해양보존에 좀 더 적극적으로 대처해야 할 것입니다. 제주도와 진도 등에 밀려오는 해양 쓰레기의 77%가 외국인인 쓰레기라는 언론보도에서와 같이 국제공조체제로 공동모니터링과 대책수립에 공단이 앞장서야 할 것이며, 북한의 해양환경 실태에 대해서도 눈을 돌려 북한 해역 환경에 대한 평가 등을 통해 통일시대를 대비할 필요가 있습니다. 아울러 공단의 교육원과 장비, 선박 등을 이용하여 전국 각 지역의 주민들의 체험 학습을 통한 지역 유대감 형성이 보다 적극적으로 이뤄져야 할 것입니다. 이를 통해 국민과 함께 하는 공기기업으로의 이미지를 가질 수 있도록 하는 것이 앞으로 지속적으로 성장하는 공단의 모습이라 생각합니다.

## 손만석 교사

장명초등학교



해양환경관리공단은 우리나라 해양 환경관리를 위한 최고의 공공기관으로서 통해 건강하고 깨끗하며 안전한 바다를 만들기 위해 노력해왔습니다. 공단이 앞으로 공적인 역할을 다하며 기업 가치를 제고하고 지속가능한 기업이 되기 위해서는 우선 해양환경과 해양안전 관리에 대한 투자와 연구가 확대되어야 할 것입니다. 해양환경과 기후변화에 대응하여 해양 생태계 조사 및 보전, 수질 관리 등의 사업과 해양에서 체계적이고 효율적인 안전 관리 사업을 강화하여 공단의 본연의 의무와 책임을 다하여야 할 것입니다. 더불어 공공기관으로서의 사회적 책무를 다하기 위하여 지역사회의 이슈에 더욱 관심을 가지고 지역사회의 발전과 공생할 수 있는 방안을 모색하여 추진한다면 우리나라의 미래가치를 창조하는 해양환경관리공단으로 발전할 것으로 기대됩니다.

언론 지역사회



## 이용훈 대리

GS칼텍스

우리나라와 같이 삼면이 바다로 둘러 쌓인 곳에서 해양환경관리공단의 역할은 매우 중요하다고 생각합니다. 공단은 그 동안 해양 환경의 보전·관리·개선 및 해양오염방제 등을 위해 해양 환경전문기관으로서 많은 역할을 해왔습니다. 공단이 지속 가능한 기관이 되기 위해서는 무엇보다 윤리경영 실천을 통해 국민들의 신뢰를 구축해야 한다고 생각합니다. 국민의 신뢰를 얻어야 공단이 노력하고 있는 활동으로 인한 성과들을 인정받고, 필요한 사업들을 진행하기 위한 추진동력이 생길 수 있기 때문입니다. 국민의 신뢰받는 기관으로서 현장과 밀접한 업무처리 경험을 바탕으로 공공기관으로서의 역할을 이행한다면 자연스럽게 공단의 기업가치는 더욱 높아질 것입니다.

고객 협력사

## 김규선 부사장

(주)삼원중공업



해양환경관리공단은 '바다를 깨끗하게 하는 사람들'이 모인 곳으로 조직의 이익에 앞서 공공성을 먼저 생각한다는 점에 감명을 받았습니다. 공단은 바다와 인간이 함께 공존하면서 살아갈 수 있는 일들을 지속적으로 실천해야 할 것입니다. 인간이 바다라는 자연을 이용만 할 수 없으며 또한 해양환경을 지키기 위해 투자만 할 수도 없기 때문에 인간에게 도움을 줄 수 있는 투자를 해야 한다고 생각합니다. 공단은 보유하고 있는 우수한 인력을 바탕으로 공공성을 유지하면서 새로운 기술개발과 혁신적인 경영방법의 개선 등 업계를 이끌고 갈 수 있는 사업들을 전개함으로써 공기기업의 한계성을 극복하고 지속적인 공단의 발전을 도모할 수 있을 것이라 생각합니다.



# KOEM의 지속가능경영 핵심이슈

## 중대성 평가 프로세스

해양환경관리공단은 지속가능경영 중요이슈를 도출하기 위해 국제보고 기준인 GRI에서 제시하고 있는 지속가능성 배경(Context), 중대성, 완전성 원칙 및 이해관계자 참여에 근거하여 내·외부 환경 분석을 실시하였습니다.



## STEP 1. 주요 이슈 식별 (IDENTIFICATION)

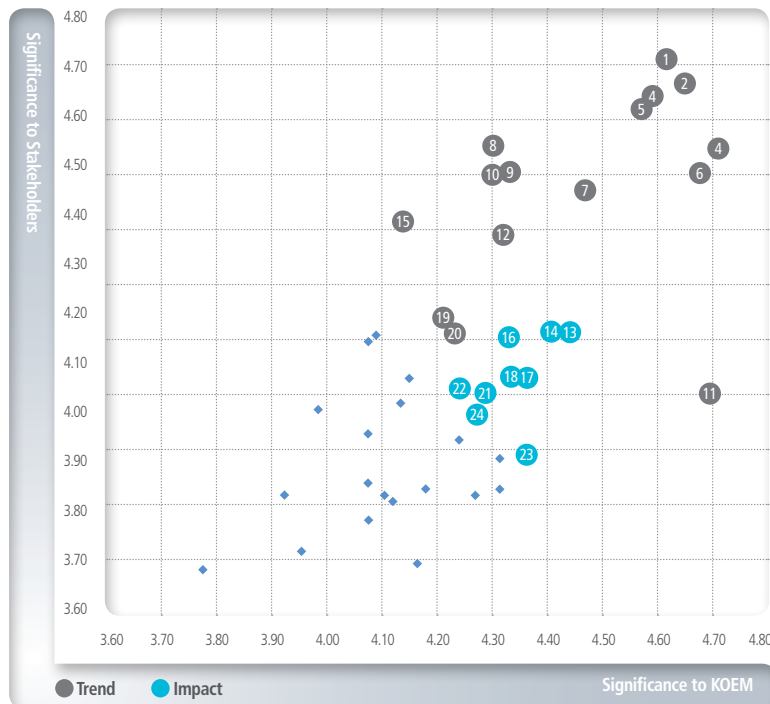
|                                  |                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Trend &amp; Impact 분석</b> >>> | 지속가능경영 관련 주요 이슈를 임직원 15명을 대상으로 Trend/Impact/내부역량 차원에서 설문조사를 실시하여 공단의 관련 이슈를 도출하였습니다.                                                                                                    |
| <b>미디어 분석</b> >>>                | 공단의 지속가능경영 주요 이슈에 대한 대외적 인식을 객관적으로 파악하기 위하여 2014년 1월부터 12월까지의 1,695건의 기사를 분석하여 관련 이슈를 도출하였습니다.                                                                                          |
| <b>벤치마킹</b> >>>                  | 국내·외 기업 중 지속가능경영을 우수하게 추진하는 기업의 지속가능경영보고서를 토대로 GRI 보고 원칙에 근거하여 주요 보고이슈를 도출하였습니다. 이를 통해 공단이 대응하고 추진해야 할 이슈를 추가적으로 파악하였습니다.                                                               |
| <b>전문가 인터뷰</b> >>>               | 가치창출흐름에 따라 정의된 공단의 이해관계자 그룹을 대상으로 전문가 인터뷰를 진행 하였습니다. 인터뷰 대상자는 해당 그룹을 대표할 수 있는 외부전문가 7명과 내부전문가 1명으로 구성하여 이해관계자의 요청사항 및 공유가치를 보다 면밀히 파악하여 핵심 이슈 도출에 반영하였습니다.                              |
| <b>이해관계자 설문조사</b> >>>            | 공단의 경영에 대한 법적·재무적·운영상 책임 및 영향도 여부를 고려하여 임직원, 정부, 학·연구계, NGO, 직접고객, 언론·국민, 경쟁사, 협력사를 대상으로 2014년 11월 9일부터 11월 16일까지 설문조사를 진행하였습니다. 내·외부 이해관계자 154명이 참여한 설문결과는 중대성 핵심이슈 도출의 근거자료로 활용하였습니다. |

## STEP 2. 우선순위 도출 (PRIORITIZATION)

Trend & Impact 분석, 미디어 분석, 벤치마킹 및 이해관계자 참여를 통해 도출된 관련성 이슈 44개 중 중대성 평균이 4.14이상인 24개(Trend 15개, Impact 9개)를 주요 이슈로 도출하였습니다. 공단은 도출된 26개의 이슈를 기반으로 이해관계자가 중요시하는 지속가능경영 4대 핵심이슈와 성과를 보고하고 있습니다.



### 중대성 평가 결과



| No. | 중요 이슈                       | 평균   |
|-----|-----------------------------|------|
| 1   | 해양생태계 보전                    | 4.66 |
| 2   | 환경오염방지(해양, 수질, 대기오염)        | 4.65 |
| 3   | 기업에 대한 투명성 및 윤리경영 요구 증대     | 4.62 |
| 4   | 정부 해양환경 정책 변화               | 4.61 |
| 5   | 해양안전에 대한 관심 증대              | 4.59 |
| 6   | 인재 확보의 중요성 강화               | 4.58 |
| 7   | 기업의 사회적책임에 대한 요구 증대         | 4.46 |
| 8   | 환경규제의 강화                    | 4.42 |
| 9   | 기후변화(지구 온난화)                | 4.41 |
| 10  | 해양환경에 대한 국제협력 강화            | 4.39 |
| 11  | 임직원 복지·권리 요구 증대(일과 삶의 균형)   | 4.37 |
| 12  | 기술발전의 가속화(해양분야 R&D 필요 증대)   | 4.34 |
| 13  | 환경부문 법규 준수                  | 4.30 |
| 14  | 반부패·투명경영                    | 4.29 |
| 15  | 협력회사와 동반성장 중요성 증대           | 4.26 |
| 16  | 제품/서비스에 대한 고객만족             | 4.24 |
| 17  | 훈련 및 교육(해양 전문인력 양성)         | 4.22 |
| 18  | 사회부문 법규 준수                  | 4.21 |
| 19  | 공유가치창출(CSV)에 대한 관심 증대       | 4.20 |
| 20  | 대중의 정보에 대한 접근성 증대(인터넷, SNS) | 4.20 |
| 21  | 매수 및 폐기물 배출 관리              | 4.17 |
| 22  | 고객 건강 및 안전                  | 4.15 |
| 23  | 직장 보건 및 안전(산업안전보건)          | 4.14 |
| 24  | 경쟁저해행위(불공정 거래 예방)           | 4.14 |

## STEP 3. 검토 (VALIDATION)

공단의 지속가능경영 중요측면을 파악하기 위한 분석과정 및 결과를 공개하고 지속가능경영 핵심이슈를 논의하는 보고회를 진행하였습니다. 공식적인 보고회와 더불어 수시로 내부 담당자와의 미팅을 통해 보고 범위, 경계 및 기간 적합성에 대한 검토를 완료하였습니다.



### 내부 이해관계자 검토

핵심이슈 선정 등 보고서 작성 프로세스의 적절성 및 데이터 유효성에 대해 외부 검증업체를 통해 외부 이해관계자 검토를 진행하였습니다. 또한 보고서 발간 이후의 이해관계자 피드백에 대하여 향후 보고서 발간시 반영할 예정입니다.



### 외부 이해관계자 검토



# KOEM의 지속가능경영 핵심이슈

## Sustainability at KOEM

| 중요 이슈<br>(Material Issue)   | 중대 측면<br>(Material Aspect) | 측면 경계 |    |
|-----------------------------|----------------------------|-------|----|
|                             |                            | 내부    | 외부 |
| 기업에 대한 투명성 및 윤리경영 요구 증대     | 반부패                        | √     |    |
| 반부패 · 투명경영                  |                            |       |    |
| 사회부문 법규 준수                  | 사회부문 법규 준수                 | √     |    |
| 해양생태계 보전                    | 생물다양성                      | √     | √  |
| 환경오염방지(해양, 수질, 대기오염)        | 폐수 및 폐기물                   | √     | √  |
| 폐수 및 폐기물 배출 관리              |                            |       |    |
| 대중의 정보에 대한 접근성 증대(인터넷, SNS) |                            |       |    |
| 해양환경에 대한 국제협력 강화            |                            |       |    |
| 정부 해양환경 정책 변화               |                            |       |    |
| 해양안전에 대한 관심 증대              | 고객 안전 보건                   | √     | √  |
| 고객 건강 및 안전                  |                            |       |    |
| 공유가치창출(CSV)에 대한 관심 증가       |                            |       |    |
| 기술발전의 가속화(해양분야 R&D 필요 증대)   |                            |       |    |
| 경쟁저해행위(불공정거래 예방)            | 경쟁저해행위                     | √     | √  |
| 협력회사와 동반성장 중요성 증대           |                            |       |    |
| 기업의 사회적책임에 대한 요구 증대         | 지역사회                       | √     | √  |
| 인재 확보의 중요성 강화               | 고용                         | √     |    |
| 임직원 복지 · 권리 요구 증대(일과 삶의 균형) |                            |       |    |
| 훈련 및 교육(해양 전문인력 양성)         | 훈련 및 교육                    | √     |    |
| 직장 보건 및 안전(산업안전보건)          | 산업안전보건                     | √     |    |
| 제품/서비스에 대한 고객만족             | 제품 및 서비스 라벨링(고객만족)         | √     | √  |
| 환경부문 법규 준수                  | 환경부문 법규 준수                 | √     |    |
| 환경규제의 강화                    |                            |       |    |
| 기후변화(지구 온난화)                | 배출                         | √     | √  |

### I. KOEM의 지속가능경영

### II. KOEM의 4대 핵심이슈

### III. KOEM의 지속가능경영 성과





| KOEM's Approach | 성과지표                     | 단위     | 성과평가       |             |             | 향후 목표        |
|-----------------|--------------------------|--------|------------|-------------|-------------|--------------|
|                 |                          |        | 2012       | 2013        | 2014        | 2015         |
| 비전 및 전략         | 핵심가치 공유도                 | 점      | —          | 4.54        | 4.59        | 4.72         |
| 지배구조            | 이사회 참석률                  | %      | 92.9       | 97.8        | 92.1        | 93           |
| 윤리경영            | 종합 청렴도                   | 등급     | 2          | 3           | 2           | 2            |
|                 | 부패방지 사책평가                | 등급     | 3          | 1           | 1           | 1            |
|                 | KoBEX-SM 지수              | 등급     | B          | AA          | AAA         | AAA          |
| 이해관계자 소통        | KOEM 소통지수                | 점      | —          | 4.06        | 4.52        | 4.65         |
| 깨끗한 해양환경 보전     | 선박폐유 수거량                 | 톤      | 7,745      | 8,754       | 8,947       | 8,906        |
|                 | 해양부유쓰레기 수거량              | 톤      | 3,756      | 3,918       | 3,909       | 3,846        |
|                 | 해양정화사업 만족도               | 점      | —          | 92.0        | 94.0        | 94.5         |
|                 | 해양환경정보 만족도               | 점      | 74.18      | 81.03       | 86.16       | 89           |
|                 | 해양보호구역 지정실적(누적)          | 개소     | 3(18)      | 3(21)       | 1(22)       | 2(24)        |
|                 | 고의 부주의 오염사고율             | %      | 72.3       | 66.7        | 62.3        | 55.1         |
|                 | 방제전문가 양성 교육실적            | 명      | 151.19     | 192.92      | 212.05      | 239          |
|                 | 오염사고 방제조치율               | %      | 19.8       | 34.11       | 49.5        | 51.0         |
|                 | 방제선 유지율                  | %      | —          | 96.07       | 96.7        | 97.03        |
|                 | 민간대상 방제역량 지원실적           | 명      | —          | 184         | 2,324       | 2,519        |
|                 | 일인당 사회공헌활동               | 시간     | 12.08      | 18.2        | 20.1        | 25           |
|                 | 사회공헌 지원금액                | 백만 원   | 25         | 31          | 77          | 100          |
|                 | 해양환경 교육기부 프로그램 수혜 학생수    | 회 / 명  | 66 / 4,539 | 102 / 6,556 | 146 / 8,400 | 150 / 10,168 |
|                 | 신규채용 인원                  | 명      | 43         | 84          | 40          | 31           |
|                 | 여성 임직원                   | 명 (%)  | 49 (9.9)   | 61 (11.1)   | 67 (12.1)   | 73 (13.0)    |
| 일하고 싶은 직장문화 조성  | 유연근무제 활용률                | %      | —          | 28          | 55          | 75.9         |
|                 | 인명재해율(LTI)               | %      | 0          | 0           | 0           | 0            |
| 경제성과            | 매출액                      | 억 원    | 1,011      | 1,022       | 1,125       | 1,071        |
| 사회성과            | 고객만족도                    | 점      | 92.6       | 94.6        | 93.9        | 94.5         |
| 환경성과            | 직 · 간접에너지사용량(본사)         | GJ     | 5,353      | 5,125       | 4,845       | 6,024        |
|                 | 온실가스 배출량(본사, 지사, 교육원 포함) | 1CO2eq | 1,026.37   | 959.59      | 980.32      | 1,085.20     |



## Ⅱ. KOEM의 4대 핵심이슈

건강한 바다는 우리의 삶과 미래를 더욱 풍요롭게 합니다.  
해양환경관리공단은 깨끗한 바다를 만들기 위해 해양오염물질을 수거하고  
해양생태계를 조사·관리할 뿐 아니라 해양오염사고 예방 및 신속한  
해양재난사고 대응으로 해양안전을 지키기 위해 최선을 다하고 있습니다.  
모두를 품어주는 바다를 닦아 적극적인 상생협력과 지역사회 공헌으로  
지속가능한 공유가치를 창출하고, 일과 삶의 균형 속에서 임직원과  
함께 성장해 가겠습니다.





## 지속가능경영 4대 핵심이슈

- 깨끗한 해양환경 보전
- 해양안전 관리 강화
- 창조적 공유가치 창출
- 일하고 싶은 직장문화 조성

## 지속가능경영 핵심 성과

해양부유쓰레기 수거량

 **3,909**톤

방제선 유지율

 **96.7**%

일인당 사회공헌시간

 **20.1**시간

유연근무제 활용률

 **55.2**%



# 깨끗한 해양환경 보전

## 깨끗한 해양환경 보전의 중요성

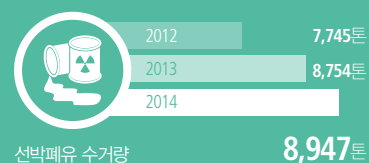
바다는 생명의 원천이자 미래의 희망입니다. 해양환경관리공단은 해양생태계 기본조사, 연안 습지 기초조사, 해양보호구역관리, 해양환경 모니터링 및 국가 해양환경 정보통합 시스템 운영 등을 통해 우리나라 해양생태계 보전에 중추적인 역할을 수행하고 있습니다.

## KOEM의 접근전략

공단은 깨끗한 해양환경 보전을 위해 '건강한 해양생태계 조성'을 전략목표로 삼고, '국민을 위한 해양정화활동 전개', '지속적 해양쓰레기 수거활동 강화', '글로벌 해양수질 모니터링 운영', '해양생태계 보전·복원활동 강화'를 중점적으로 추진하고 있습니다.

| 전략목표 | 건강한 해양생태계 조성        |                      |                     |                     |
|------|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| 추진전략 | 국민을 위한<br>해양정화활동 전개 | 지속적 해양쓰레기<br>수거활동 강화 | 글로벌 해양수질<br>모니터링 운영 | 해양생태계<br>보전·복원활동 강화 |

## 해양환경 보전을 위한 성과관리





## 국민을 위한 해양정화 활동

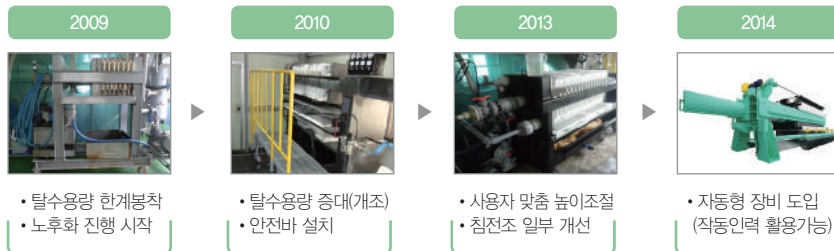
해양오염물질로 인한 생태계 파괴는 건강한 바다를 위협하는 요인입니다. 해양환경관리공단은 해양오염물질 저감을 위해 선박폐유 수거사업 및 오염퇴적물 정화사업을 추진하고 있습니다.

### 선박폐유 수거 활동

#### 효율성 제고를 통한 서비스 확대

공단은 선박폐유 수거사업 특성을 감안하여 수거량 증대에서 안전성·효율성 제고를 통한 대국민서비스 강화 전략으로 사업 패러다임을 전환하였습니다. 안전관리강화를 위하여 현장 관리자 중심의 자율 안전관리 전담조직을 구성하여 운영하고 있으며, 선박폐유 수거장비를 개선하여 작업시간 및 폐기물 발생량을 최소화하는 등 효율성 저하요인을 개선하였습니다. 또한 영세어민을 지원하기 위하여 국민안전처, 수협과 협업하여 소형선박 폐유 무상수거 서비스를 실시하였습니다. 공단은 보유 시설 및 인력의 효율적 운영으로 영세어민을 위한 폐유 무상수거를 지속적으로 확대하겠습니다.

#### 신형 슬러지 탈수장치 개선



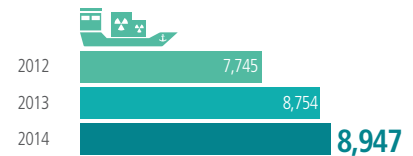
### 오염퇴적물 정화사업

#### 사업 추진체계 개선을 통한 지역 만족도 제고

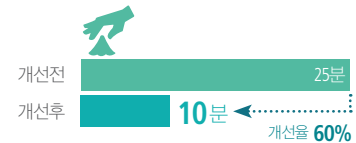
공단은 오염퇴적물 정화사업에 대한 역량 강화를 위해서 추진체계 분석을 통해 개선방안을 도출했습니다. 실시체계 수행업체의 전문성 검증을 강화하기 위하여 입찰방식을 총액입찰에서 협상에 의한 계약 방법으로 개선하고, 전문분야별 컨소시엄이 가능하도록 공동수급에 따른 가점 부여 방식으로 개선하였습니다. 또한 지역어민, 수협, 도선사 등 이해관계자의 경험과 의견을 수렴하여 합리적인 사업범위와 작업시기를 반영한 해역 장애요소별 표준작업 지침서를

#### 선박폐유 수거량

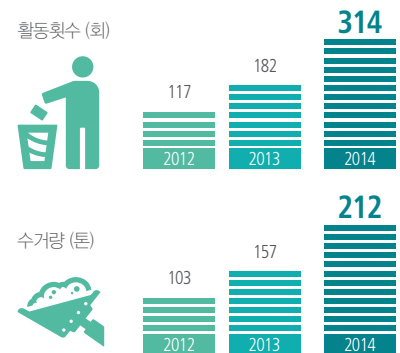
(단위: 톤)



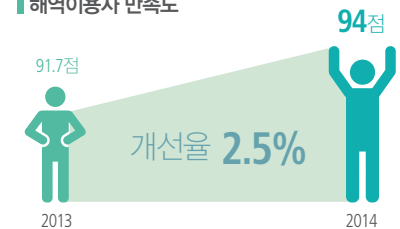
#### 수거작업 시간 단축



#### 영세어민 선박폐유 무상수거 실적



#### 해역이용자 만족도



\* 해역이용자: 어민, 수협, 도선사 등 해역을 중심으로 생계 및 사업을 영위하는 대상



## 부산남항 오염퇴적물 수거



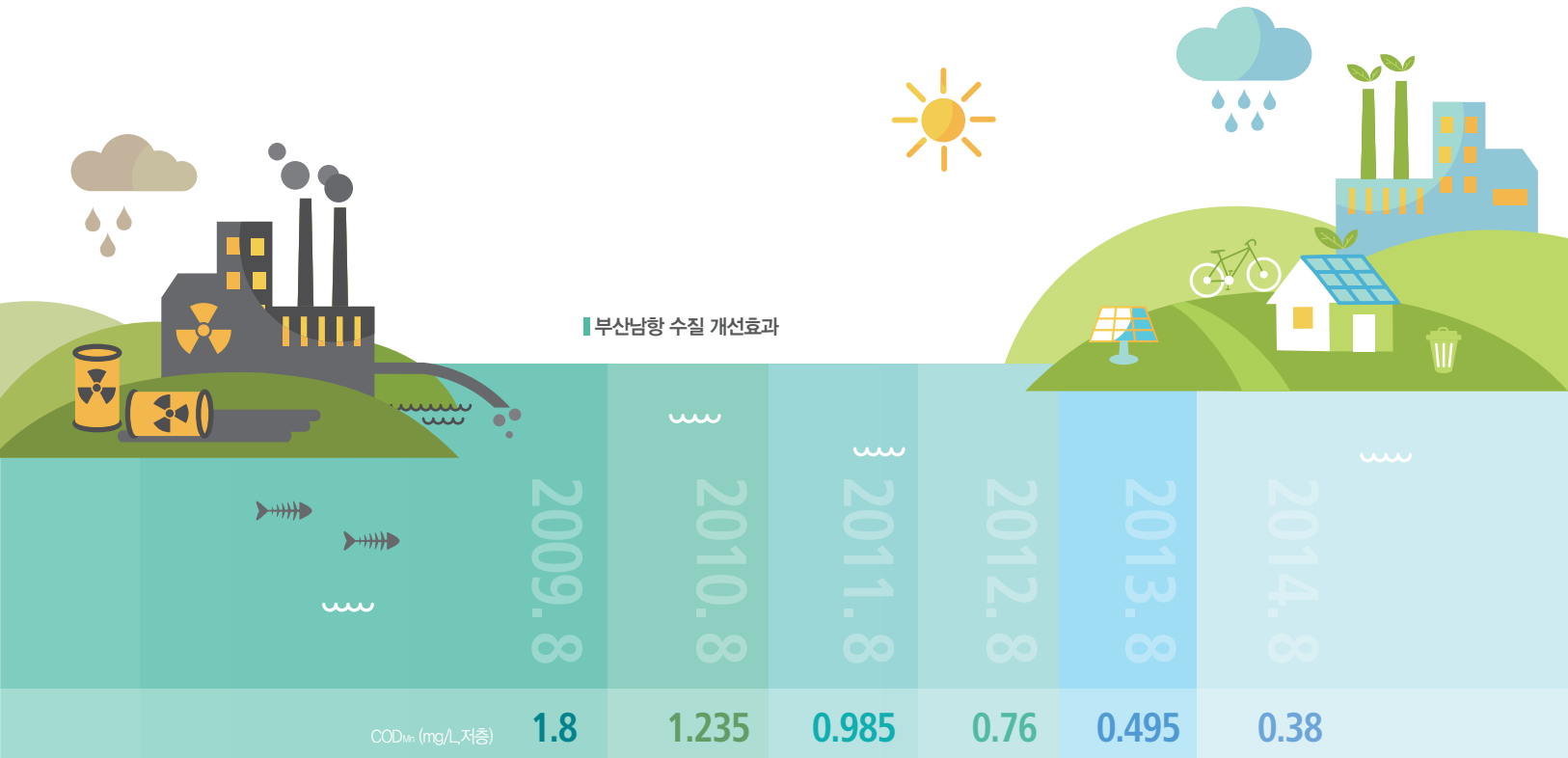
개발·보급하였습니다. 소음·악취·경관 등에 대한 갈등 대응 계획을 수립하여 제시함으로써 오염퇴적물 수거·관리 적정성 100%를 달성하고 민원발생을 미연에 방지하였습니다. 아울러 정화사업 완료 사업장에 대해 지속적인 수질 개선 모니터링을 실시하여 깨끗한 바다를 만드는데 앞장서고 있습니다.

## 오염퇴적물을 정화사업 사후관리 사례

| 부산 용호만(정화사업 : 2009.12 ~ 2012.1) |                 |                 | 울산 방어진항(정화사업 : 2012.5~2014.4) |                 |                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 생물<br>출현종수                      | 사업전<br>2009년 8월 | 사업후<br>2014년 8월 | 투명도<br>(m)                    | 사업전<br>2011년 6월 | 사업중<br>2013년 6월 | 사업후<br>2014년 6월 |
| 출현<br>종수                        | 전 해역<br>용호천     | 5종<br>없음        | 최대<br>최소                      | 4.5<br>1.5      | 3.8<br>1.9      | 4.5<br>3.4      |

## 부산남항 오염퇴적물 정화사업 성공적 수행

부산남항은 최근 3년간 지역적 특성으로 지속적인 민원이 발생하여 정상적 사업 추진이 곤란한 지역이었습니다. 이에 공단은 사업구역 내 조선소의 선박건조 및 진수계획을 반영하고, 공동어시장 위판 활동의 시장혼잡 기간을 피하여 야간 추가 작업을 실시하는 등 지역 이해관계자와 적극적인 공조를 통하여 해결책을 모색하였습니다. 철저한 사전 준비와 현장 맞춤형 계획수립으로 계획기간 내에 정화사업을 완료할 수 있었으며, 총 6년의 사업기간 중 안전사고는 한 건도 발생하지 않았습니다. 더불어 부산남항 작업해역의 수질이 사업전 대비 화학적산소요구량(COD) 79% 수준으로 대폭 개선되는 효과를 확인할 수 있었습니다.



## 지속적인 해양쓰레기 수거

해양쓰레기 연간 발생량이 17만 7천 톤에 달함에 따라 적극적인 수거활동과 함께 국민들의 인식개선을 통한 근본적인 발생량 저감 노력이 필요합니다. 해양환경관리공단은 깨끗한 바다를 통해 우리의 삶과 미래가 더욱 풍요로워지도록 해양쓰레기 수거 및 발생예방 활동을 적극적으로 수행하고 있습니다.

## 효율적인 해양쓰레기 수거 및 관리

### 해양부유쓰레기 수거 인프라 확대

공단은 국가 해양쓰레기의 근본적 저감을 위하여 모니터링 수행 단체와 소통창구를 신설하고, 해양쓰레기 통합정보시스템을 고도화하였습니다. 국가 무역항 중심으로 운영되는 해양쓰레기 수거사업을 중장기적으로 소규모 항만을 포함한 무역항 전반으로 확대할 예정입니다. 또한 해양부유쓰레기 대응 인프라 확대를 위해 향후 3개년 내로 청소선 3척을 건조할 예정이며, 해군과의 협업을 통해 2017년까지 해군보유 청소선 5척에 대해 공단의 위탁운영을 추진할 예정입니다. 아울러 해양쓰레기에 대한 효율적 대응을 위하여 지역별 특성 및 여건분석을 기반으로 해양쓰레기 발생 지도를 개발하여 전략적인 부유쓰레기 수거활동을 전개하고 있습니다.

### 해양쓰레기 발생지도



### 재해 쓰레기 신속대응

공단은 재해쓰레기관리계획을 개정하여 피해복구 대상지역을 소규모 피해지역까지 확대하고, 관계기관 네트워크를 활용한 동원자원의 사전 파악 및 자원정보 관리를 강화하였습니다. 2014년 해운대 해수욕장 피해복구에 신속하게 대응하여 지역경제의 피해규모를 최소화하였고, 태풍 나크리, 할롱 등으로 인한 집중호우 피해를 최단기간 내에 복구 완료하였습니다. 공단은 기존인력을 활용하여 전년대비 약 8배 규모의 재해쓰레기를 수거하여 처리하였습니다. 또한 피해지역의 현지자원을 적극적으로 활용하여 지역경제 활성화에 기여하고 있습니다.

### 해운대 해수욕장 폐목재 피해 신속 복구

2014년 8월 태풍 '나크리'로 파마나 선적 벌크선에서 흘러나온 합판 등이 해운대 해수욕장부터 대대포까지 온통 뒤덮였습니다. 공단은 8월 5일부터 이틀 동안 해운대부터 송도, 청사포, 미포, 백운포까지 피해지역 현장조사를 실시하였고, 지방자치단체와의 업무협의를 거쳐 피해복구를 적극적으로 지원하였습니다. 총 138명의 인원과 15척의 선박, 10대의 차량을 동원하여 17일 동안 집중적인 피해복구를 수행하여 약 209톤의 해양쓰레기를 수거하였습니다. 공단의 신속한 대응으로 극성수기에 하루 12만 명의 관광객이 방문하는 해운대 해수욕장이 빠른 시일 안에 운영을 정상화할 수 있었습니다.

### 재해쓰레기 수거처리량

(단위 : 톤)

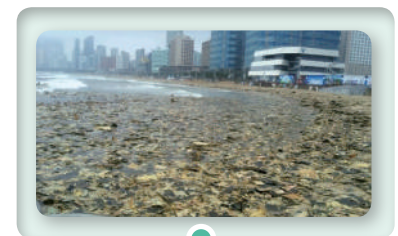


### 피해지역 현지자원 활용을 통한 지역경제 활성화

인력동원 (노인인력 활용 확대)



장비동원





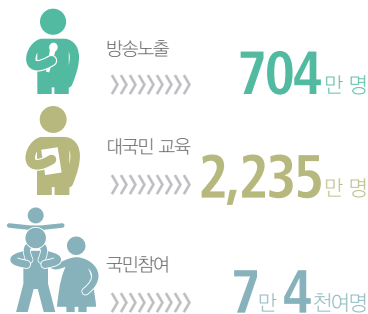
## ■ 침적쓰레기 수거 개선 효과

| 구분        | 개선실적                                          |
|-----------|-----------------------------------------------|
| 사업추진방식 개선 | 사업기간 118일 단축(45.4%)<br>예산집행율 12.1%p 향상        |
| 설계 정밀도 향상 | 설계량 대비 수거량 차이<br>(2013년) 186%<br>(2014년) 117% |

## ■ 대국민 인식증진 3대 추진방향

- 1 대국민 '홍보' 활성화**
  - 공익광고 방송 다양화 · 활성화
  - 공익광고 포스터 제작 및 배포
- 2 대국민 '교육' 강화**
  - 어업인 대상 교육 확대
  - 학생 대상 교육 확대
- 3 국민참여형 '행사' 확대**
  - 해양환경작품공모전
  - 연안정화의날, Up-Cycling행사

## ■ 대국민 인식증진 활동 실적



## 오염해역 침적쓰레기 수거

공단은 오염해역의 침적쓰레기를 체계적으로 수거하기 위해 침적쓰레기 실태조사를 확대하고 사업완료지역에 대한 모니터링을 실시하였습니다. 수거사업을 완료한 25개소 지역에 대한 모니터링 결과, 해양수질 개선(8개소) 및 해양저질 개선(9개소) 효과를 확인할 수 있었고, 재침적률이 높은 10개소에 대해서는 침적쓰레기 수거사업을 재추진하였습니다. 또한 이해관계자와의 적극적인 사전협의를 통해 해역별 맞춤형 침적쓰레기 수거 활동을 수행하고 있습니다.

## ■ 해역별 현장맞춤형 침적쓰레기 수거 활동

| 구분           | 현장맞춤형 사업수행                                | 주요성과                                                                    |
|--------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 특별관리해역       | • 어촌계 조업기간을 피해 사업시행<br>• 조업중 수거폐기물 공단이 처리 | • 어촌계 고질적 애로사항 해결<br>• 3개 사업지 계획량 대비 123% 수거<br>(계획 : 394톤 ⇨ 실적 : 483톤) |
| 환경보전해역       | • 현장간담회(14회)를 통해 지역주민 희망기간에 성공적 사업수행      | • 지역주민과의 협력관계 유지<br>• 7개소 528톤 수거                                       |
| 중국어선 투기 해역   | • 어촌계장 면담, 우심구역 확인 후 신속한 사업추진             | • 투기쓰레기로 인한 선박안전 위해요소 사전제거<br>• 2개 지역 323ha 설계 및 280톤 수거                |
| 대형 유류오염 피해지역 | • 공단 최초로 행정대집행 사전계도 및 현장설명회 후 실시          | • 소통창구 확대로 민원발생 최소화<br>• 불법어구 및 침적쓰레기 77.3톤 수거                          |

## 해양쓰레기에 대한 대국민 인식증진 활동

공단은 해양쓰레기의 심각성에 대한 국민인식을 증진시키기 위해 대국민 홍보 및 교육, 국민 참여형 행사 등을 확대하였습니다. 공익광고 방송 및 홍보활동 활성화, 어업인과 학생 교육, 민간단체와 협약, 국민참여형 해양환경작품공모전, 연안정화의 날 행사 등을 실시하여 대국민 인식을 개선하고 해양쓰레기의 발생예방을 위하여 지속적으로 노력하고 있습니다.

## 외국 기인 해양쓰레기 문제 해결을 위한 국제협력 네트워크 구축

공단은 외국 기인 해양쓰레기의 문제가 지속적으로 확대됨에 따라 인접국가 공동대응 및 협력 체계를 구축하였습니다. 북서태평양 해양보전실천계획 국제연안정화 캠페인 및 워크숍(NOWPAP IOC\*)을 국내에서 개최하여 한·중·일·러 해양쓰레기 담당기관 50여명이 참석한 가운데 인접국가 해양쓰레기 문제를 적극 공론화하고 주도적으로 논의하였습니다. 또한 한·중 상호간 해양쓰레기 대응 공조기반을 마련하기 위하여 중국 해양쓰레기 모니터링 센터를 방문하여 공동 모니터링 계획을 협의하였고, 국제워크숍에 참가하여 국내 선진사례를 발표하는 등 국가 간 해양쓰레기 문제 및 관리체계에 선제적으로 대응함으로써 국가적 위상을 제고하였습니다.

\* 동북아 해양의 지속가능한 보전·관리 및 개발을 위한 지역협력 프로그램 중 북태평양보전 실천계획의 해양쓰레기 대응사업

## ■ 북서태평양 연안정화대회 워크숍 활동

| 구분       | 주요 내용                                         |
|----------|-----------------------------------------------|
| 공동 가이드라인 | • 한국 해양쓰레기 모니터링 실적 소개 및 인접국가 공동 가이드라인 필요성 강조  |
| 정책 정책회의  | • 한·중·일·러 인접국가 해양쓰레기 정책적 정책회의의 권고             |
| 정보 공유    | • 한국 제2차 해양쓰레기 관리 기본계획(2014~2018) 번역본 제작 · 배포 |



# 글로벌 해양환경 모니터링



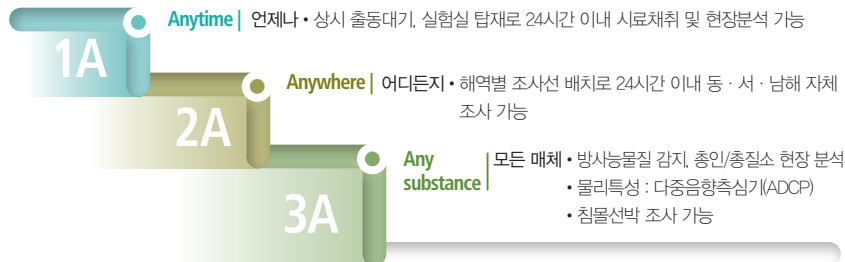
해양환경을 감시하고 관리하는 일은 우리의 해양생태계를 지속가능한 환경으로 유지·보전해가기 위해 반드시 필요한 업무입니다. 해양환경관리공단은 전국 연안 417개 정점의 해양환경측정망을 운영하여 해양수질을 조사하고 각종 오염원을 찾아 해양환경 보전대책을 수립하기 위한 기초자료를 생산하고 있습니다.

## 해양환경 감시·진단의 국민 신뢰도 제고

### 전국 3A(Anytime, Anywhere, Any substance) 조사시스템 구축

공단은 해양 전 분야 및 심해조사가 가능한 관측 장비와 설비를 탑재한 중형 해양환경 조사선을 건조하여 동해(독도 포함) 및 전국 연·근해에서 24시간 이내에 시료를 채취하고 분석할 수 있는 전국 3A조사시스템을 구축하였습니다.

#### ■ 전국 3A 조사시스템



### 새만금 주변해역 해양수질감시 강화

공단은 폐쇄 해역인 새만금 방조제 내부로부터 배출되는 오염물질에 대한 상시 모니터링을 위하여 Real-Time 해양수질자동측정소를 설치하였습니다. 모니터링 정보는 인근어장 및 해양오염 감시·대응 및 해양환경보전대책 수립 기초자료로 제공하고 있습니다.

### 해양환경 분야 최초 해양수질자동측정소 국제인증 획득

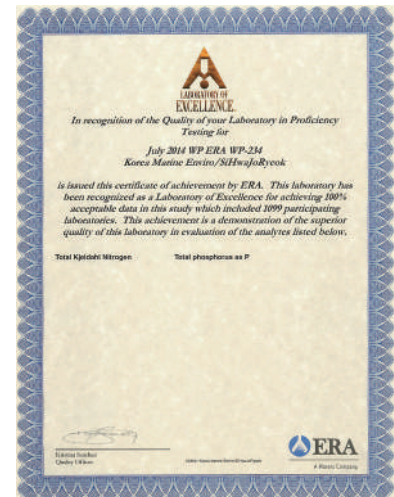
공단은 2013년 국내 해양환경 분야 공공기관 최초로 수동분석 해양환경자료에 대한 국제공인 시험기관 인정(KOLAS, 한국인정기구)을 받은 이래로, 2014년에는 해양수질자동측정소에서 실시간으로 분석되는 오염지표 3개 항목(규산규소, 총질소, 총인)에 대하여, 해양환경 분야 최초의 국제숙련도시험 인증(ERA\*)을 획득하였습니다. 획득한 종합적 신뢰도를 바탕으로 국내 해양환경 정도관리 제도운영의 초석을 다지고 다양한 해양환경 관련 국제이슈에도 능동적으로 대처할 기반을 구축하였습니다.

\* ERA(Environment Resource Associates) : 미국 환경자원협회

#### ■ 새만금 해양수질자동측정소

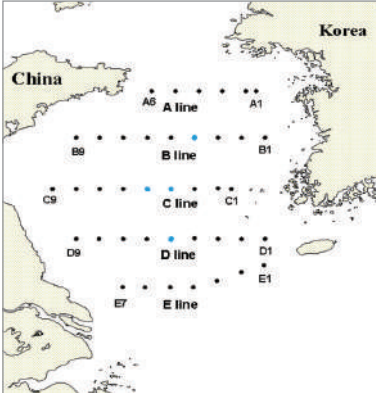


#### ■ 국제숙련도시험 인증서





## 황해 해양환경 조사해역



## 한·중 해양환경 공동조사 재개

공단은 해양 오염현상 규명을 통해, 지속가능한 황해 해양환경의 보전·관리를 위한 한·중 황해 공동조사를 재개하였습니다. 1997년부터 2008년까지 매년 실시되었던 공동 조사·분석이 중국 측의 사정으로 2009년부터 중단되었는데, 공단은 이를 재개하기 위해 양자 간 회담에 적극적으로 대응하여, 사업재개 합의를 최종 도출하였습니다. 또한 사업주관 연구기관으로 선정되어, 공단의 국제 교섭 능력 및 해양환경조사 역량을 대내외에 입증하였습니다.

## 해양오염물질 감시체계 확립

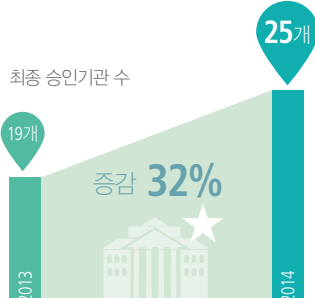
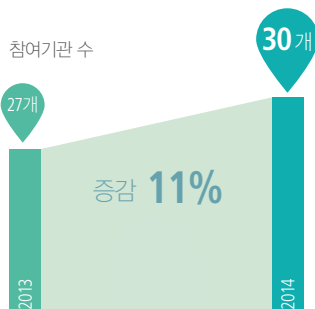
### 해양방사성물질 감시·대응 시스템 구축

공단은 일본 후쿠시마 원전사고로 국내 해양방사성 물질 오염에 대한 국민 불안이 심해짐에 따라, 이를 해소하기 위하여 해양방사성물질 감시센터를 설립하였습니다. 2014년에는 감시활동 및 분석역량을 강화하고, 법·제도 개선을 추진하는 등 기존의 미흡한 점을 보완하고, 실효성 있는 감시 대응 시스템을 구축하여 국민 불안 해소에 기여하고 있습니다.

### 해양방사성물질 감시시스템 개선 활동

|                       | 기존(2013년)                                       | 개선(2014년)                                                                     |
|-----------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 해양방사성물질 감시 관련 법·제도 개정 | • 해양수산부 지시 단순 이행                                | • 공단 자체 대응매뉴얼 수립 및 「해양환경관리법」 내 해양방사성물질 감시의 법적근거 명시 추진(국회 계류 중)                |
| 감시활동 강화               | • 정점/조사횟수 : 20개/2회<br>• 전문인력 정원 : 1명            | • 정점/조사횟수 : 32개/4회<br>• 전문인력 정원확대 3명                                          |
| 분석역량 강화 (장비확충)        | • 분석원료에 3개월 소요<br>- 1종(감마선) 1기 보유로 외부기관 분석의뢰 병행 | • 자체분석으로 분석기간 2주로 단축<br>- 5종(알파, 베타, 감마선 등) 8기 분석장비 확충<br>⇒ 해양생물 내 방사성물질 분석가능 |

## 해양환경정도관리 인증제도 참여 및 최종 인증기관 현황



## 해양환경 조사·관리 효율화

### 해양수질자동측정소 운영 방법 개선

공단은 해양수질자동측정소를 운영하여 해양수질을 조사·관리하고 있습니다. 기존 해양수질자동측정소 유지관리를 외부업체에 위탁 처리하여 대응시간이 약 1시간 가량 소요되었으나, 사업소 직원의 역량강화를 통해 직접 관리체계를 구축하여, 대응시간을 10분 이내로 줄여 신속한 대응체계를 확립하였습니다.

### 해양환경정도관리 인증제도 개선

공단은 해양환경정도관리 인증제도를 개선하여 국내 해양환경측정분석기관의 신뢰도를 증진 하였습니다. 해양수질 측정분석기관의 분석능력 및 측정 자료의 신뢰도 향상을 위해 숙련도 평가항목을 확대하고, 항목별 인증을 실시하였습니다. 또한 현장 안전점검을 강화하였으며 관련 홍보활동과 실무자 교육을 확대하였습니다.



### ■ 해양환경정도관리 인증제도 개선 활동

|           | 기존(2013년)                                 | 개선(2014년)                                             |
|-----------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 항목 확대     | • 총 항목수 : 14개(수질 8, 미량금속6)                | • 총 항목수 : 21개(수질 8, 미량금속13)                           |
| 평가방법 개선   | • 분야별 인증                                  | • 항목별 인증                                              |
| 평가방법 개선   | • 각 항목별로 개별점검표(점검표 9개)<br>• 실험실 안전관리항목 미비 | • 점검표 통합 및 개선(점검표 3개)<br>• 안전점검 항목 강화                 |
| 홍보활동 강화   | • 설명회 개최                                  | • 설명회 개최 • 홍보리플릿 배포(자체 및 관련기관)<br>• 항목확대에 대한 지속적 홍보활동 |
| 실무자 교육 강화 | • 2회, 39명 참여                              | • 5회, 61명 참여                                          |

### ■ 해양환경 조사제도 개선

공단은 특별관리해역\* 해양환경 조사에 있어서 해역별 측정 · 분석기관간 오차가 발생하여, 목표수질의 결정이 불가하고 오염원 추적을 위한 조사정점 확대가 필요함에 따라, 해양환경 조사기관을 공단으로 일원화하고 오염원 추적강화를 위한 집중조사 근거를 마련하였습니다. 이를 통해 다양한 기관의 중복조사 예산을 7.5억 원 가량 절감할 수 있었고, 해양수질평가 지수를 전년도 대비 8.5% 개선하였습니다.

\* 해양환경 오염의 우려가 있어 대통령령으로 관리하는 해역(울산, 부산, 마산, 광양, 인천-시화호)

### ■ 특별관리해역 해양환경 조사제도 개선 활동

|      | 기존(2013년)                             | 개선(2014년)                             | 효과                         |
|------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 일원화  | • 3개 기관                               | • 공단으로 일원화                            | 중복예산(7.5억 원) 절감            |
| 집중조사 | • 정점 : 해수 95개, 퇴적물 82개<br>• 횡수 : 4회/년 | • 정점 : 해수 95개, 퇴적물 82개<br>• 횡수 : 4회/년 | 오염원인 추적강화로<br>유입차단 정책수립 가능 |

### ■ 유관기관 인프라 활용 확대

공단은 해양환경 조사사업의 성과 제고를 위해, 유관기관이 보유한 전문가, 분석 장비 등을 연계 활용하여 기관의 신뢰성을 확보하였습니다. 국립수산물품질관리원, 한국해양과학기술원, 부산 대학교와 해양환경 조사사료에 대한 교차분석을 시행해 자료의 신뢰수준을 높였으며, 유관 기관 전문 인력을 정도관리 현장평가 외부위원으로 참여시켜 공정성 및 전문성을 강화하였습니다.

### ■ 정도관리 현장평가 개선

|            | 기존(2013년)        | 개선(2014년)        | 효과        |
|------------|------------------|------------------|-----------|
| 유관기관수      | 7개               | 11개              | 4개(57%) ↑ |
| 외부전문가 참여비율 | 71%(외부14명/총원18명) | 86%(외부25명/총원29명) | 15%p ↑    |



## 건강한 해양생태계 조성

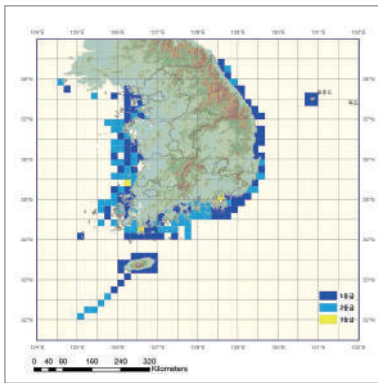
해양생태계 조사 및 관련 정보의 관리는 해양환경생태계를 보전·관리함에 있어 가장 중요한 요소입니다. 해양환경관리공단은 해양생태계 기본조사, 연안습지 기초조사, 해양보호구역관리를 통해 우리나라 해양생태계 보전에 중추적인 역할을 수행하고 있습니다.

### 바다생태정보나라



홈페이지 : [www.ecosea.go.kr](http://www.ecosea.go.kr)

### 전국 해양생태도



### 전국 해역별 등급 분포

| 등급 | 좋은 → 나쁨       |              |            | 합계   |
|----|---------------|--------------|------------|------|
|    | 1등급           | 2등급          | 3등급        |      |
| 서해 | 39개           | 36개          | 1개         | 76개  |
| 남해 | 30개           | 27개          | 3개         | 60개  |
| 제주 | 15개           | 5개           | 0개         | 20개  |
| 동해 | 26개           | 7개           | 0개         | 33개  |
| 총합 | 110개<br>(58%) | 75개<br>(40%) | 4개<br>(2%) | 189개 |

## 전문적인 해양생태계 조사·관리

### 해양생태계 전국 동시조사 기반 구축

공단은 다양한 해양생태계 법정조사의 기관별 개별추진으로 조사 중복 및 비효율 등의 문제가 발생하여, 기획재정부와 국회를 대상으로 통합의 필요성을 설득하였고, 기관 협업을 통해 종합조사계획을 수립하였습니다. 해양생태계 종합조사는 해양영토관리 및 생물주권을 강화하고, 사전예방정책 수립의 기반으로 활용됩니다.

### 국가 해양생태계 종합조사 개선

| 구분                | 현행                       | 개선                                                                                | 기대효과                                                |
|-------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 공간연계<br>(효율화)     | • 연안, 갯벌, 보호구역 단절        | • 갯벌+연안+보호구역 연계                                                                   | • 권역일치로 중복해소<br>• 종합해석 가능                           |
| 주기단축<br>(진단·평가)   | • 전국 조사 5~8년 소요          | • 1~2년 이내                                                                         | • 시계열 자료 확보<br>• 진단·평가·예측 가능                        |
| 정점증대<br>(관리영역 확대) | • 연 평균 234개<br>(연안해역 중심) | • 연 587개, 근해역 확대<br>(동해, 독도 포함 연·근해전반)                                            | • 실효적 해양영토관리 시작                                     |
| 조사지침서<br>(표준화)    | • 개별 지침서                 | • 통합 표준조사지침서                                                                      | • 자료·결과의 품질·신뢰도 up                                  |
| 활용증진<br>(사전예방)    | • 생물 종 현황 파악             | • 해양생태계 변화감시<br>- 지구온난화, 연안오염 등 현안진<br>단체계 적용<br>- 해구도 적용, 해양·수산 정보의<br>통합 효율성 증대 | • 현안에 대한 신속 정보제공<br>• 대국민 정책활동 강화<br>• 빅데이터 활용기반 마련 |

### 해양 분야 전국 생태도 완성

공단은 연안해역의 지속가능한 보전·이용 및 효율적인 공간관리를 위해 전국 해양 생태도를 완성하였습니다. 해양 생태도는 해역을 기준단위격자로 세분하고 해양환경기준 등급체계를 적용하여 종합적인 평가등급을 부여하였으며, 보호종, 보호구역, 건강성, 다양성, 생산성 등 세부 정보를 제공하고 있습니다.

### DMZ 해양생태계 우수성 입증

DMZ 지역은 생태계의 현황파악이 필요하나 안전상의 이유로 해양생태계 조사·관리의 사각 지대로 방치되어 있었습니다. 공단은 국방부, 육군, 해군, 해양수산부와의 긴밀한 협조로 유실 지뢰 대비, NLL 해역 수중안전 등의 문제를 해결하고 DMZ 지역에 대해 분단 이래 최초로



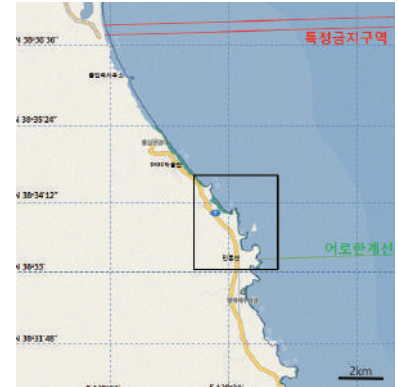


해양생태계 조사를 수행하였습니다. 새우말(보호대상해양생물), 수달(멸종위기 1급) 등 법적보호종 7종을 포함하여 총 151종의 해양생물 서식을 확인함으로써 동해안 DMZ 지역이 생물다양성의 보고임을 확인하고 동해 해양생태계를 이해하는 중요한 과학적 자료를 제공하였습니다.

#### ■ MBC 뉴스데스크 9시 뉴스 언론 보도 내용



#### ■ 동해 어로한계선 이북해역

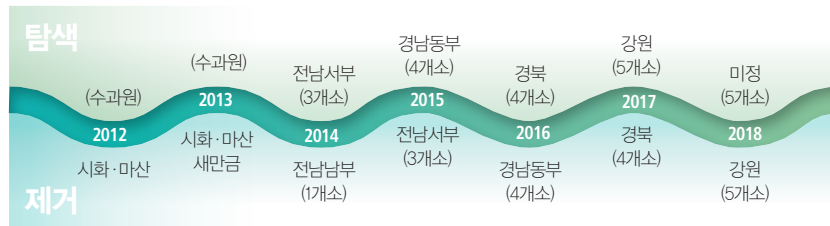


## 해양생태계 보전

### 해파리 대량발생 억제 및 국제공조 강화

전국 연안에 대량 발생하는 해파리는 원전취수구 막힘, 해수욕장 쓰임사고, 어업피해 등 다양한 국민 불편과 함께 연간 약 3,000억 원의 피해를 유발하고 해양생태계의 건강성을 훼손시키고 있습니다. 공단은 2013년부터 해파리 부착유생을 제거하여 성체의 대량발생 억제효과를 확인하였습니다. 2014년에는 해파리 피해대응 매뉴얼을 개정하여 여러 기관에 분산되었던 부착유생 탐색과 제거를 공단으로 일원화하였으며, 사업영역을 부착유생 발생 3대 기원지 중심에서 전국 연안으로 확대하였습니다. 또한, 해파리 성체 대량발생 억제를 위한 중장기 관리계획을 수립하였으며, 중국과학원 해양연구소(IOCAS)와의 협력체제 구축으로 국내는 물론 외국기인 유해 해파리에 대해 국제 공조체제를 구축하였습니다.

#### ■ 해파리 발생억제 중장기 관리계획



#### ■ 해파리 부착유생 제거(8권역)



### 중요 해양생물의 보호 및 복원

공단은 중요 해양생물에 대한 종합적인 보호체계를 구축하고 대국민 인식 증진을 통해 해양생물 보호 기반을 마련하였습니다. 훈획·불법포획 해양동물의 구조·치료기관 및 서식지외 보전기관의 지원사무국으로서 6개 기관과 업무협약(MOU)을 체결하고 예산을 지원하고 있습니다. 또한 해양생물 보전을 위해 산호류 2종(자색수지맨드라미, 둔한진홍산호) 및 해마류 1종(왕관해마)을 선정하여 개체 수 증식 기술을 개발하였습니다. 2014년에는 보호대상해양생물인 상괘이 2마리, 푸른바다거북 1마리를 구조하여 치료 후 방류하였으며, 불법 포획된 남방큰돌고래 2마리에 대해서도 2015년 7월 방류하였습니다. 또한 어업관계자 및 일반국민에게 보호대상 해양동물에 대한 인식제고를 위해 물개 구조 포스터 및 해역별 대표동물 포스터 등을 제작하여 배포하였습니다.

#### ■ 해역별 대표동물 포스터





## 해양보호구역 지정 · 관리 고도화

### 해양보호구역 지정을 통한 지역사회 가치증진

국·내외 해양보호구역 지정 수요가 증가하는 반면, 지역주민의 이해관계로 보호구역 지정에 갈등이 발생하는 경우가 있습니다. 이에 공단은 이해관계자의 지정반대 사유를 면밀하게 분석하고, 지역별 현안에 대응하여 해양보호구역 지정에 따른 갈등을 적극적으로 해결하고 있습니다. 또한 해양보호구역 지정 후 다양한 경제·사회·교육적 효과를 제고하여 실효성을 높이고 있습니다. 2014년에는 동해안 최초로 울릉도 해양보호구역을 지정하였습니다.

#### ■ 해양보호구역 지정과정의 갈등극복 노력

| 후보지역       | 장애요인                                                                                                | 갈등극복                                                                                                                                                                                            | 비고                                                                                    |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 울릉도        | <ul style="list-style-type: none"> <li>과거 산림보호구역 지정시 주민의견수렴 제외 경험으로 정부 불신</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>신뢰관계 형성으로 불신 해소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>주민설명회(총6회), 해안가 쓰레기 정화활동, 전문지식 기부 등</li> </ul> </li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>주민동의로 지정범위를 확대 하고 최종 해양보호구역 지정</li> </ul>      |
| 신안군 비금·도초도 | <ul style="list-style-type: none"> <li>해상국립공원 행위제한 경험으로 반대</li> <li>풍력발전소, 연육도로 건설계획</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>기존어업행위 보장 등 정책에 대한 오해해소로 주민동의 획득</li> <li>지정범위 조정 검토</li> </ul>                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>2015년 상반기 지정예정</li> </ul>                      |
| 백령도        | <ul style="list-style-type: none"> <li>점박이물범 서식지와 어업해역 근거리로 어업피해 확대 우려</li> <li>웅진군의 무관심</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>어업피해 대안 제시 등 지속적 어민, 지자체 설득 추진                             <ul style="list-style-type: none"> <li>접경지역 해양생태관광 육성 등 지역경제 활성화 방안 제시</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>범위조정 및 공감대 형성을 통해 장기적 관점에서 지정 추진</li> </ul>    |
| 충남 가로림만    | <ul style="list-style-type: none"> <li>미래부의 조력발전소 건설계획으로 심각한 훼손우려</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>환경부의 환경영향평가서 반례를 건의하고, 습지보호지역 지정 추진유도(타당성 검토 조사 등)</li> </ul>                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>2015년 내 습지보호지역 지정을 위해 지역사회 합의 도출 추진</li> </ul> |

### 인천 송도갯벌 란사르습지로 등록

인천 송도갯벌은 습지보호지역으로 지정되었음에도 불구하고 인천조력발전소 건설, 워터프론트 조성 등으로 연안이용 압력이 지속적으로 상존하고 있습니다. 이에 공단은 2014년 송도갯벌 습지보호지역을 란사르협약에 의한 국제적 보호지역으로 등록하였습니다. 국내법에 의한 보호지역을 국제협약에 의한 보호지역으로 격상함으로써 지속적인 개발 압력을 효과적으로 저지하고, 개발 위주의 연안관리 정책이 지속적인 보전으로 전환되는 계기를 마련하였습니다.

#### ■ 인천 송도갯벌 란사르습지로 등록 노력

| 구분          | 장애요인                                                                                                                                                                                            | 갈등해결                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 인천시 경제자유구역청 | <ul style="list-style-type: none"> <li>송도워터프론트 개발계획 추진을 위해 습지보호지역 일부 해제 추진</li> </ul>                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천시 보전부서(해양도시정책과)와 협력                             <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 란사르 습지 등록 절차 착수</li> </ul> </li> </ul>                                                      |
| 시민사회 단체     | <ul style="list-style-type: none"> <li>인천·경기만 전 해역의 란사르습지 등록을 요구하며 송도갯벌만의 등록 반대</li> </ul>                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>전 해역 등록 추진시 장기간이 소요되며 이 기간 중 개발사업 진행의 위험성에 대한 공감대 형성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 송도갯벌 습지보호지역을 거점으로 등록하고 추후 확대하는 방안을 제시</li> </ul> </li> </ul> |
| 란사르 사무국     | <ul style="list-style-type: none"> <li>란사르 습지의 지속적 보전에 대한 신임 인천광역시청의 공식적인 약속 요구                             <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 공식약속 접수 전에는 등록불가 통보</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>EAAFP* 등 국제보전 네트워크를 활용하여 란사르 사무국 설득                             <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ 세계 습지의 날 기념식 환영사(인천광역시청)를 통해 지속적인 보전 약속을 선언</li> </ul> </li> </ul>            |

\*EAAFP : 동아시아-대양주 철새 이동경로 파트너십

# 해양안전 관리 강화

세월호 사고 등 해양안전에 대한 전국가적 관심이 높아지는 가운데 해양환경관리공단은 방제 전문기관에서 해양 재난관리 책임기관으로 도약하고 있습니다. 선진 방제체계를 구축하고 관계기관과의 협력을 통해 유류오염 사고의 사전예방부터 사후 신속한 대처에 이르기까지 체계적인 대응체계를 구비하여 국민의 건강과 삶의 터전을 지키기 위해 노력하고 있습니다.

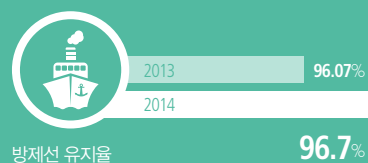
공단은 해양안전 관리 강화를 위해 '안심할 수 있는 해양환경 보장'을 전략목표로 삼고, '안전한 해양환경 조성', '해양재난 대응 강화', '해상안전시스템 최적화'를 중점적으로 추진하고 있습니다.

## 해양안전 관리의 중요성

## KOEM의 접근전략

| 전략목표 | 안심할 수 있는 해양환경 보장                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                       |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 추진전략 | 안전한 해양환경 조성                                                                                                                                                                                           | 해양재난대응 강화                                                                                                                                                                                                         | 해상안전시스템 최적화                                                                                                           |
| 실행과제 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사전예방교육 적극 전개</li> <li>• 선제적 오염물질 수거확대</li> <li>• 사고위험선박, 해양시설 점검</li> <li>• 선박순찰 서비스, 침몰선 관리</li> <li>• 재난대비 국가방제자원 확보</li> <li>• 방제교육, 훈련프로그램 지속</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 복합 해양재난 대응시스템 개선</li> <li>• 오염비상계획 검토지원서비스</li> <li>• 사고대응 방제장비 어촌계배치</li> <li>• 재난관리 책임기관 도약</li> <li>• 효율적인 해양재난 대응 서비스</li> <li>• 위험유해물질(HNS) 등 사고선박 처리 지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 해양사고 관리체계 강화</li> <li>• 진방위적 해상안전시스템 구축</li> <li>• 안전한 선박통항 환경 조성</li> </ul> |

### 해양안전을 위한 성과관리





## 안전한 해양환경 조성

해양환경관리공단은 현장 중심형 방제자원 종합 관리, 상시 방제대응태세 유지, 비상대응 프로세스 구축 및 다양한 예방안전 활동을 통하여 해양오염사고를 사전에 예방하고 있습니다.

### 고의, 부주의 오염사고율

'부주의·고의'에 의한 사고건수

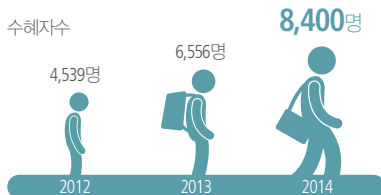


전체 해양오염 사고건수



### 대국민 해양환경 교육 실시

수혜자수



### 환경교육 프로그램 인증



## 해양오염사고 사전예방

### 해양오염사고 사전예방 교육 실시

공단은 해양오염사고의 원인별 분석을 통하여 개선방향을 수립함으로써 사전예방교육을 적극적으로 실시하였습니다. 이해관계자(어민)의 해양오염사고 사전예방 인식증진을 위해 어촌계 조직망을 활용한 해양오염사고 예방교육을 전개하였습니다. 해양오염 취약분야 종사자인 급유선, 어선, 도선사(Pilot) 등을 대상으로 한 맞춤형 사고예방교육을 시행하고, 해양오염사고 위험성에 대한 전 국민 인식증진을 위하여 21개 기관과 협업하여 현장 체험중심 해양환경교육을 확대 실시하였습니다. 이러한 노력의 결과로 공단은 해양환경 분야 최초로 환경부에서 선정하는 '환경교육 프로그램 인증'을 획득하였습니다. 또한 이해관계자 참여 사전예방활동을 통해 '고의, 부주의' 해양오염사고율이 기존 66.7%에서 62.3%로 전년 대비 4.4%p 저감하였습니다.

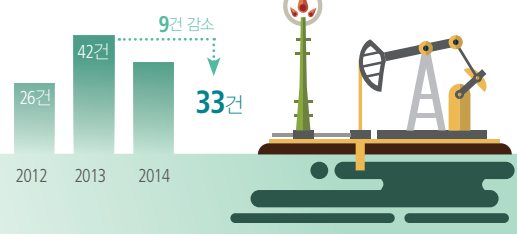
### 해양오염 위험선박 점검지원

공단은 해양오염사고 원인 중 84%를 차지하고 있는 선박에 대한 오염사고를 예방하고자 선박 무상점검 서비스를 시행하고 있습니다. 부주의 사고 위험요인을 점검하여 사고를 예방하고자 법정 선박점검 기관인 KST(선박안전기술공단)와 협업하여 13척의 선박에 대해 무상 점검 서비스를 시행하였습니다. 또한 지역 단위수협, 어업인 안전조업교육 시 엔진, 펌프 정비 등 선박관리 노하우에 대한 직접교육을 병행 실시하여 어민 7,210명에게 교육을 제공 하였습니다. 공단은 도시-어촌 교류에 앞장선 공로를 인정받아 해양수산부 장관이 선정하는 제 10회 올해의 도시·어촌 교류상을 수상하는 영광을 거두었습니다.

### 해양시설 현장점검 실시

2014년 1월, 여수지역 해양시설(원유공급관)에서 대규모 해양오염사고 발생 등 해양시설로 인한 육상인근 오염사고가 연간 30건 이상 지속적으로 발생함에 따라, 전국 주요해양시설에 대한 점검서비스를 시행하고 있습니다. 공단은 전국 해양시설의 전수조사를 통해 해양시설

### 해양시설(육상인근) 원인 해양오염사고







현황을 파악하고, 해양시설 점검 유관기관과의 협업을 통해 386회의 현장점검을 수행하였습니다. 또한 한국수력원자력과의 합동재난대응 훈련을 실시하여 협력적 재난대응훈련을 강화하였습니다. 이러한 노력의 결과로 해양오염사고 건수가 기존 42건에서 33건으로 전년 대비 9건(21%) 감소하였습니다.

### 사고예방을 위한 선박순찰 서비스 확대

공단은 해양오염사고 예방을 위해 전국 18개 무역항만에 대한 선박 순찰서비스를 실시하고 있습니다. 2014년에는 순찰서비스 강화를 위해 해양환경 위해도 평가항목을 4개에서 8개로 확대하고, 순찰지역을 기존 33개소에서 40개소로 확대하였습니다. 또한 사고 다발지역을 지정하여 타깃형 예방순찰 코스를 40개소 개발하였고, 연간 4,733회 사고예방 순찰서비스를 시행하였습니다. 공단은 사고 예방을 위한 선박순찰 서비스 확대로 선박 13척에 대하여 국민 안전처 주관의 'Green Ship(해양환경 모범선박)' 인증을 획득하였습니다.

### 침몰선박의 관리 고도화

공단은 침몰선박에 대한 현황조사 및 잠재적 위험요소를 파악하여 관리체계를 고도화하였습니다. 해양오염 위험요소인 침몰선 현황에 대한 전수 조사를 통하여 침몰선박을 유형별로 분류하고 평가대상 선박 범위를 선정하여 해양오염 위해도를 평가하였습니다. 중앙해양안전 심판원과 상호 협업하여 기존 침몰선 2,088척에 대한 현황자료 검증작업을 추진하였습니다. 평가 결과에 따라 세월호를 포함한 침몰선 위해도 저감 실행방안을 마련하고 현장조사를 실시하였으며, 관련기관과의 협업과제를 적극적으로 발굴하여 시행하고 있습니다.

## 방제자원 확보 강화

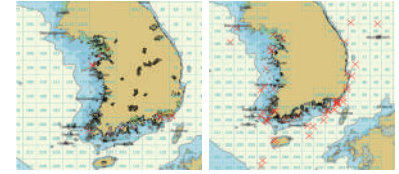
### 해양재난 대비를 위한 국가방제자원 확보·유지

공단은 대규모 해양오염사고 발생을 대비한 국가 재난대응능력 강화를 위해 방제선, 방제장비 등의 자원을 효과적으로 관리하여 비상대응태세를 지속적으로 유지하고 있습니다. 2014년에는 방제자원의 효율적 확보를 위하여 공동연구개발을 통해 방제기자재를 개발하고, 맞춤형 신 기술을 적용한 고성능 방제선 3척을 신규 건조함으로써 대형 해양오염사고 대비 역량을 강화 하였습니다.

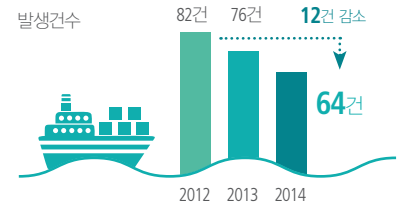
### 어촌 등 사각지대 대응을 위한 방제장비 현장 배치

공단은 어선에 의한 부주의 사고 증가에 대비하고 어업활동이 활발한 어촌계 지역에 대한 적극적인 방제역량 강화를 통해 신속한 초동방제조치를 위하여 전국 20여개 어촌계에 '방제 대응센터'를 설치하고 방제자원(오일뿔, 유흡착재 등)을 현장 배치하였습니다. 또한 해양오염 취약지구에 대한 적극적인 방제인식 제고를 위하여 전국 어촌계에 총 156회의 방제교육을 병행하여 실시하였습니다. 이를 통해 원거리 오염사고 발생 시 지역어민이 자발적인 방제조치를 실시할 수 있는 기반을 구축하였습니다.

### 침몰선 관리시스템 정보일원화



### 해난, 파손에 의한 해양오염사고 저감

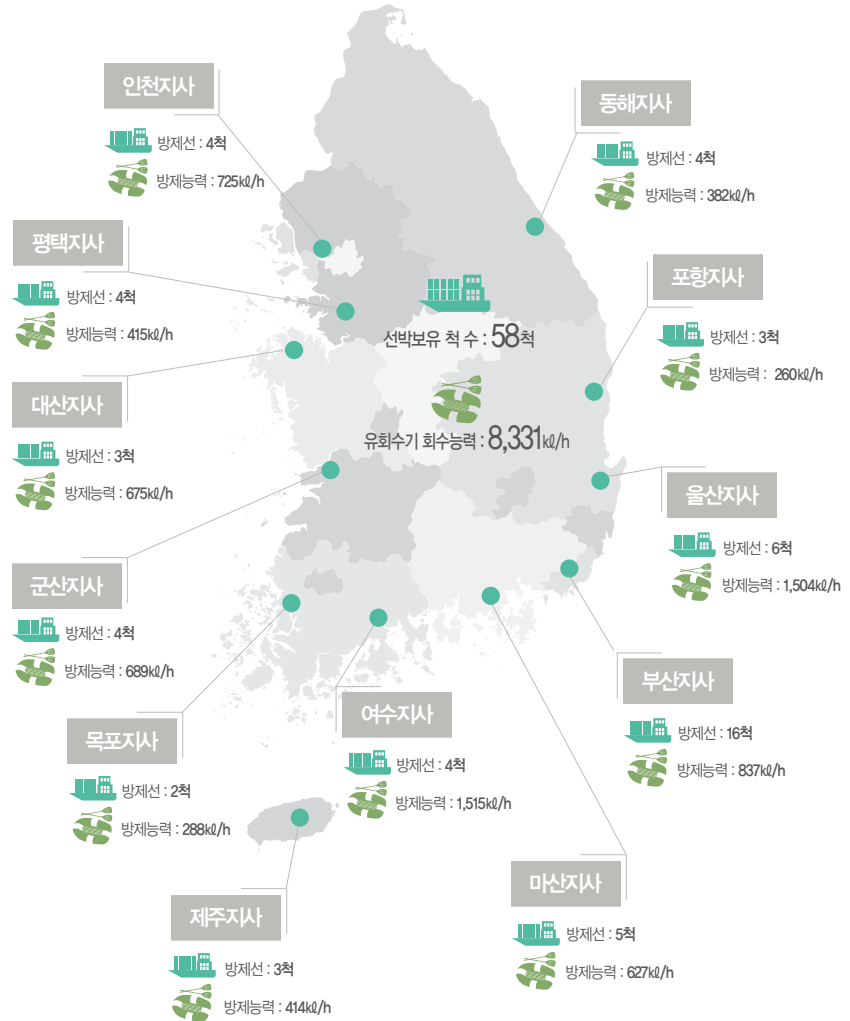


### 어촌계 방제대응센터 설치

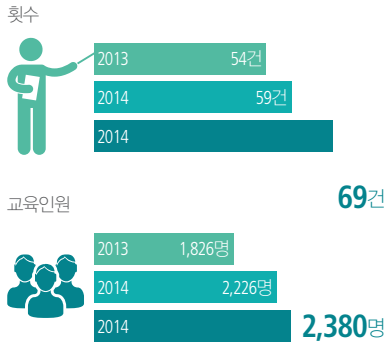




■ 지사별 방제선 및 방제기자재 운영현황



■ 해양재난 전문교육 실시



■ 재난대응 합동 방제훈련



해양오염사고 대비 방제교육 · 훈련 프로그램

공단은 복합 해양재난 대비를 위해 해양재난 유형별 대응교육을 계획하고, 중대형 해양오염 사고 대응역량을 제고하기 위한 맞춤형 교육 프로그램을 시행하여 상황별 맞춤형 해양재난 대응전문가를 양성하고 있습니다. 2014년에는 총 69회의 해양재난 전문교육을 실시하여 2,380명이 교육을 받았습니다. 또한 대규모 해양오염사고 대비 훈련프로그램을 확대하고자 유관기관과 연계한 협력적 재난대응 합동훈련에 참가하여 해양재난 상황별 훈련역량을 확대 하였습니다.



## 해양재난 대응 강화

해양환경관리공단은 24시간 해양오염사고에 신속 대응하고자 선진 방제체계를 구축하여 해양에서의 오염사고 발생 시 신속한 초동조치 및 방제작업을 수행하고 있습니다. 상시 방제대응태세 유지를 위하여 전국 12개 주요 항만에 대한 현장점검을 실시하고 유사시에 대비한 비상대응 프로세스를 구축하고 있습니다.

## 해양재난 대응체계 개선

### 해양재난상황 대응시스템 개선

공단은 24시간 해양재난 정보공유를 위해 관계기관과 협업하여 비상연락체계를 개선하였습니다. 해양오염사고 정보수신체계를 기존 122(해양사고) 정보수신과 함께 119(항만소방서)를 연계하여 국가재난사고 정보를 공유하였습니다. 이를 기반으로 해양재난 신속대응 HOT-LINE을 구축하였으며, 복합적 해양재난사고에 대비한 정보채널을 다양화하였습니다. 더불어 자체 기동대응팀을 57명으로 전년대비 36% 증가된 인력을 활용하여 해양재난상황에 효율적으로 대응하고 있습니다.

### 해양재난 대응시스템 주요 개선사항

| 장애요인                                                                                                                    | 갈등극복                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>해양오염사고 시 자동정보 수신<br/>- (122)해경서 정보→12개 현장지사</li> <li>비상대응조직(기동대응팀) 구성</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>비상대응기관(해경, 소방서) 협업<br/>- 「(육상)119 + (해상)122」정보공유</li> <li>비상대응조직 확대·개편 : 현장투입</li> </ul> |

### 복합 해양재난 대응으로 재난관리 책임기관 도약

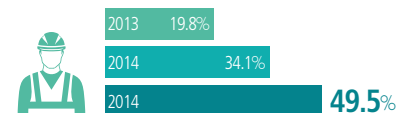
공단은 오염사고 방제전문기관에서 해양재난대응 전문기관으로 도약하기 위해 실종수색작업, 응급재난상황 대응 등 해양분야 재난관리 역량을 강화하고 있습니다. 2014년에는 권역별 적극적인 해양오염사고 대응을 위해 적극적인 방제자원 동원을 실시하여 총 149건의 해양오염사고 방제조치에 참여하였으며, 매년 방제역량을 지속적으로 확대하여 전년대비 방제선 동원 11.7배, 방제인력 현장투입 3.5배 증가하는 성과를 이루었습니다. 사고유형에 따른 맞춤형 대응으로 방제대응 효율성 제고하였을 뿐 아니라, 방제장비의 다목적 활용으로 오염사고 방제조치율을 대폭 향상함으로써 오염 확산을 차단하여 국가 해양환경을 보호하는데 기여하고 있습니다.

### 방제조치 참여 실적

| 구분           | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------|------|------|------|
| 현장순찰 조치(건)   | 15   | 63   | 104  |
| 해상해안 방제조치(건) | 29   | 31   | 41   |
| 유류이적 조치(건)   | 8    | 9    | 4    |
| 전체조치실적(건)    | 52   | 103  | 149  |

### 연도별 해양오염사고 방제 현황

방제조치율



### 방제선 동원내역

| 연도   | 동해권  | 서해권 | 남해권    | 합계     |
|------|------|-----|--------|--------|
| 2012 | 26척  | 15척 | 43척    | 84척    |
| 2013 | 52척  | 43척 | 25척    | 120척   |
| 2014 | 199척 | 31척 | 1,177척 | 1,407척 |

### 방제인력 투입현황

| 연도   | 동해권    | 서해권    | 남해권    | 합계     |
|------|--------|--------|--------|--------|
| 2012 | 590명   | 312명   | 331명   | 1,233명 |
| 2013 | 366명   | 1,618명 | 410명   | 2,394명 |
| 2014 | 1,248명 | 333명   | 6,806명 | 8,387명 |



## 여수 우이산호 사고 방제



## 맞춤형 해양재난 대응 실천

### 효율적인 해양재난 대응서비스 제공 : 맞춤형 대응

공단은 대규모 국가재난 상황에 선제적 자원 투입을 통한 복합 해양사고에 적극 대응하고 있습니다. 사고 초기 위기대응매뉴얼에 따라 즉시 비상대응조직을 설치·운영하고 오염사고 방제작업과 더불어 구난작업, 수색작업 등에 적극적으로 참여하였습니다.

### 민간투입이 불가능한 지역 오염사고 방제조치 : 여수 우이산호

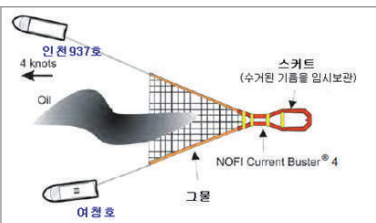
2014년 1월, 여수지역 GS 칼텍스 송유관 파손 사고 발생으로 대량 유류유출위기에 국면하였습니다. 이에 즉시 현장에 출동하여 민간선박을 동원하여 해상방제조치를 수행하고, KOEM 남해 현장지휘소 설치하여 장기간의 방제작업을 적극적으로 수행하였습니다. KOEM, 정부 및 민간업체 간 효율적 업무분장 통한 방제작업을 시행하여, 여수 세계박람회장 및 오동도 해상 국립공원 오염을 차단하고 보호하는 성과를 거두었습니다.

### 여수 우이산호 해양오염사고 대응 프로세스



## 전문장비 투입 및 기관 방제자원 투입 확대

전문(특수장비) 운용 : Current Buster



## 방제자원 투입현황



| 구분   | 주요내용    |
|------|---------|
| 선박동원 | 996척    |
| 유회수기 | 52대     |
| 오일붐  | 24,360m |

## 대형 해양재난사고 전사적 대응 : 세월호 침몰사고

2014년 국가적 재난으로 대규모 사상자가 발생한 대형 해양재난사고인 세월호 사고에 전사적으로 대응하여 적극적 지원을 수행하였습니다. 사고접수 즉시 현장 출동 후 현장지휘소를 설치하였으며, 실종자 수색팀, 구난반을 신설하고 기름유출 등 2차 피해방지를 병행하였습니다. 공단은 복합 해양사고에 대한 분야별 효율적인 대응조치를 실시하여 세월호 종료 시까지 비상 대응체계를 유지하였습니다.

### 복합 해양사고에 대한 분야별 효율적인 대응조치 실시

| 구난작업 지원                                                                                         | 실종자 수색 등 지원                                                                                      | 방제작업(해상,해안)                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>사고일 기중기선 투입 - '설악호' 현장 투입</li> <li>구난 및 인양 대기</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>사고현장 실종자 수색 - 인명사고 후속조치</li> <li>가족, 기자 등 현장수송</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>2차 재난발생 예방 - 세월호 유출유 방제 * 추가 유출 예방순찰</li> </ul> |



## 해상안전시스템 최적화



해양환경관리공단은 선박의 안전한 통항환경을 조성하고자 해양사고 관리체계에 대한 고도화 기반을 구축하였습니다. 사고대응체계를 강화하고 국제기준의 안전관리체계를 구축하며, 항만 입출항 선박 31,459척의 안전한 이·접안 지원을 무사고로 달성하는 등 해상안전시스템의 최적화를 목표로 다양한 활동을 수행하고 있습니다.

### 해상안전시스템 최적화 활동

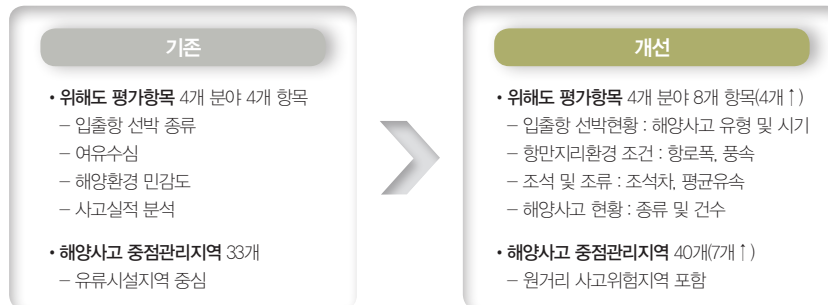
#### 해양사고 관리체계 강화

공단은 최근 입·출항 선박 대형화 추세에 의해 항계 내 대규모 해양사고 발생위험이 지속적으로 증가하고, 안전한 해양환경에 대한 대국민 니즈가 증대됨에 따라 공단은 해양사고 예방 및 초동 대응 역량 강화를 위하여 해양사고 중점 관리지역을 확대하고 예방선의 순찰활동을 강화하여 해양사고의 복합·대형화에 대비하고 있습니다. 해양사고 관리체계 강화를 위해 해양사고 유형과 시기 등에 대한 종합분석을 실시하고, 해양환경 위해도 평가를 세분화하여 해양사고 중점관리지역을 20% 이상 확대하였으며, 예방선 순찰활동을 강화하여 순찰결과를 공단 홈페이지 '항행안전정보'에 공시하여 해양사고 저감 및 안전한 해양환경 조성에 노력하고 있습니다.

#### 항만 입출항 선박의 안전 지원



#### 해양사고 중점 관리지역 확대



#### 예방선 순찰활동 강화



##### 순찰활동

기본적인 순찰활동 외에  
선박 운항기간 중 1일 1회 이상  
정기 모니터링 추가 실시



##### 모니터링 결과

홈페이지를 통해  
이해관계자에게 실시간으로  
개방·공시

해양사고 조치





■ 거제 해상선박 항행 장애물 제거현장



### 전방위적 해상안전시스템 구축

공단은 항계 안팎으로 전방위적 해상안전시스템을 구축하고 있습니다. 항계 밖 해양사고 대응을 위해 항행장애물 제거처리 시스템을 구축하여 예방선의 사업수행 범위를 확대하였습니다. 또한 공단, 해수부, 해경, 지자체, 잠수업체 등으로 구성된 관계기관 협업체계를 구성하고 분기별 합동회의 및 항행장애물 처리훈련을 실시하였으며, EEZ(배타적 경제수역)까지 항행이 가능한 3,000마력급 이상 고마력 예방선, 부산, 기중기선 등을 전국 7개 권역으로 분산 배치하여 EEZ 선박 항행장애물 처리능력을 확보하고 해양사고 대응체계를 강화하였습니다. 또한 기중기선을 활용하여 무역항 항계 내 해양사고 위해요소를 사전에 제거하고 있습니다. 2014년에는 관할 지방항만청 협조로 마산과 부산항에 대한 대형폐기물 분포 실태 조사를 실시하였고, 거제 7마일 해상 선박의 항행장애물을 제거함으로써 해양환경보전 및 통항선박 2차 해양사고를 사전에 예방하였습니다.

■ Maritime Maisie호 구조 현장



### 안전한 선박통항 환경 조성

#### 위험유해물질을 적재한 폭발직전의 화재선박 Maritime Maisie호 구조

공단은 해양사고 대응·예방활동을 강화하여 국민의 안전한 삶을 구현하고자, 보유 인프라를 충분히 활용하여 해양사고의 위험에 대응하고 있습니다. 2013년 12월 29일 부산태종대 남동방 9.2마일 해상에서 위험유해물질(HNS)을 적재한 Maritime Maisie호가 자동차 운반선과 충돌하여 화재가 발생하였습니다. 공단은 이에 즉시 출동하여 선박폭발위험에도 불구하고 화재선박을 안전하게 구조하는데 성공하여, 위험유해물질(HNS) 확산에 의한 대규모 해양오염 사고를 사전 예방할 수 있었습니다.

# 창조적 공유가치 창출

사회적 책임을 선도하는 공기업으로서 이해관계자들과의 공유가치 창출은 조직이 지속가능하기 위한 필수적인 요소입니다. 공단은 2014년 협력사와 경쟁사, 지역사회 등 공단과 함께하는 다양한 이해관계자들과의 공유가치창출을 위해 다각적인 노력을 기울였습니다. 이해관계자 모두가 행복한 CSV 창출을 위해 부단히 노력하겠습니다.

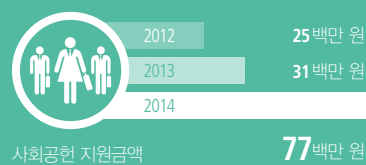
공단은 이해관계자와 함께 창조적 공유가치를 창출하기 위해 '협력회사 동반성장'과 '지역 사회 가치창출'을 중점적으로 추진하고 있습니다. 해양산업 생태계의 공유가치 창출을 도모하고, 업의 특성을 반영한 사회공헌과 민간일자리 창출을 통해 지역사회에 활력을 불어넣고 있습니다.

## 공유가치 창출의 중요성

## KOEM의 추진전략

| 전략목표 | 이해관계자 공유가치 창출 |         |         |           |
|------|---------------|---------|---------|-----------|
| 전략과제 | 협력회사 동반성장     |         |         | 지역사회 가치창출 |
|      | 동반성장 문화 확산    | 산업 혁신   | 시장개척 지원 | 지역사회 발전   |
|      | '타' 다지기       | '함' 키우기 | '길' 터주기 | 'CSV' 나누기 |

### 공유가치창출을 위한 성과관리





# 협력회사 동반성장

해양환경관리공단의 건전한 해양산업 생태계 조성을 위해 동반성장은 필수조건입니다. 공단은 진정성과 땀을 바탕으로 중소기업과 소통함으로써 동반성장 문화 확산과 실질적인 중소기업 지원에 선도적인 역할을 할 것입니다.

## 동반성장 추진체계



## 미래전략팀 동반성장센터

### 해양환경교육원

- R&D 및 테스트베드 지원
- 연구개발 심의위원회

### 경영기획본부

- 중소기업 참여 확대
- 계약제도 개선강화
- 계약심의위원회
- 공공구매 매니저

### 해양보전본부

- 협력사 의견 수렴
- 상생 프로그램 운영
- 협의체 운영
- 맞춤형 멘토링 시행

### 해양방재본부

- 해양오염사고 예방
- 수출 판로확대 운영
- 협의체 운영
- 홍보·마케팅 지원

### 해양사업본부

- 경쟁적 협력체계 구축
- 안전항만 조성
- OCEAN 미팅
- 역량강화 지원

## KOEM형 상생협력 추진

### 동반성장 추진체계

공단은 '해양산업 생태계 공유가치창출을 위한 Platform-Designer'를 비전으로 하여 해양산업 생태계 경쟁력 강화를 위한 동반성장 추진체계를 구축하였습니다. 전담조직을 신설하고 동반성장센터와 협의체를 구성하여 상생협력을 위한 추진동력을 확보하고 체계적인 상생협력 업무를 위해 공단 사업을 수직적 관계와 수평적 관계로 분류하였습니다. 이를 반영하여 경쟁업체, 제휴업체 및 협력업체 등을 포함하는 해양산업 협력 플랫폼을 마련하고 각 본부별로 협력추진을 위한 과제를 실행하였습니다.

### 공유가치창출형 동반성장 전략

| 비전   | 해양산업 생태계 공유가치창출을 위한 Platform-Designer                                                                                    |                                                                                                                        |                                                                                                         |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 역할   | KOEM                                                                                                                     | 협력사+경쟁사(중소기업)                                                                                                          |                                                                                                         |
|      | <ul style="list-style-type: none"><li>• 동반성장 기반조성 및 문화확산</li><li>• 협력사 경쟁력, 경쟁사 협력 강화</li><li>• 공정거래 및 성과공유 확대</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• 경영혁신 및 공정거래 준수</li><li>• 동반성장 정책에 적극적 참여</li><li>• 중견기업 도약을 위한 노력 강화</li></ul> |                                                                                                         |
| 전략방향 | '타' 다지기(협력기반 조성)                                                                                                         | '힘' 키우기(경쟁력 향상)                                                                                                        | '길' 터주기(新항로 개척)                                                                                         |
| 전략과제 | <ul style="list-style-type: none"><li>• 동반성장 추진체계 강화</li><li>• 성과공유제 확대</li><li>• 내부 상생문화 정착</li></ul>                   | <ul style="list-style-type: none"><li>• 협력사 성장발거름 제공</li><li>• 협력사 자생력 강화</li><li>• 협력사 판로개척 지원</li></ul>              | <ul style="list-style-type: none"><li>• 경쟁사 성장통로 확대</li><li>• 공정거래 제도 강화</li><li>• 상시 소통채널 구축</li></ul> |

## 동반성장 문화 확산

### 중소 협력사 현장방문을 통한 상생경영 실천

공단은 CEO 동반성장 DAY와 경영진 현장방문 릴레이를 통하여 현장중심의 협력경영을 실천합니다. 공단 CEO 및 경영진이 중소기업을 직접 방문하여 상생협력 및 동반성장 방안을 협의하고 실질적인 지원방안을 모색하고 있습니다. 2014년에는 CEO 동반성장 DAY를 7회 운영하여 폐기물수거 영세업체 등록기준을 완화하고, 세월호 방제현장 등을 방문하여 민간업체의 협력을 추진하였습니다. 또한 23회의 경영진 현장방문을 통하여 R&D 공동특허 취득기준 마련 및 기술공유·보호 확대, 방제장비 분야 국내·외 공동 판로개척 방안 등을 협의하였습니다.



## 동반성장 홈페이지 운영

공단은 중소기업 지원을 위해 동반성장 홈페이지를 개설하였습니다. 홈페이지를 통해 동반성장 프로그램을 안내하고 유용한 지식과 정보를 공유하며 중소기업 홍보를 위한 채널을 운영하고 있습니다. 수요자 중심의 구성으로 중소기업이 직접 필요한 프로그램을 찾아 지원 가능하도록 편의를 도모하였습니다.

## 협력사 EAP 프로그램 지원

공단은 선박수리·건조, 해양폐기물 정화, 예선 등 현장 협력업체 직원들을 대상으로 심리상담 프로그램(EAP)을 지원하고 있습니다. 전문 심리상담기관을 통하여 협력사 직원들을 대상으로 자존감 회복 프로그램, 집단상담, 11 상담 등을 지원하였습니다. 공단은 공기업 최초 근로복지공단(근로복지넷) EAP 우수사례에 선정되어 EAP 협회로부터 표창을 수상하였습니다.

## 공정거래 생태계 조성

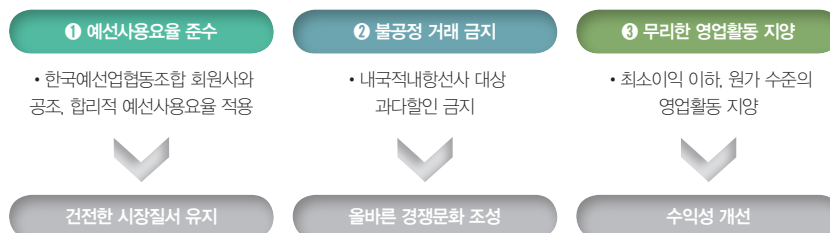
### 규제개혁을 통한 공정거래 선도

공단은 불공정한 제도 및 관행을 개선하여 공정거래 생태계를 조성하기 위해 노력하고 있습니다. 연간 발주계획을 미리 공개하여 긴급공고를 최소화하고, 하도급에 대한 공정거래를 명시하고 공동계약을 활성화하고 있습니다. 또한 사전공개를 전면 시행하여 수의계약을 최소화하고 입찰기업의 제한을 완화하였습니다. 행정적 불편과 경제적 부담을 완화하기 위해 불필요한 서류는 최소화하고 선금, 공공구매론 등의 유동성 지원을 강화하였습니다. 더불어 불공정거래 근절을 위해 퇴직 임직원의 재직업체와 수의계약을 금지하고 계약심의위원회의 수의계약 심의를 강화하였습니다.

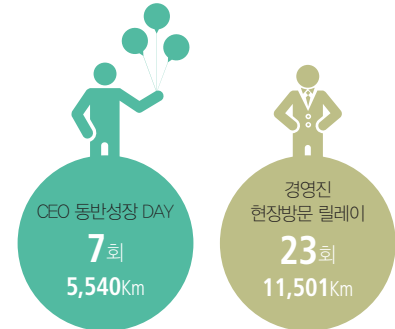
### 민공 합동 시장감시단 운영을 통한 예선시장 공정거래질서 확립

공단은 올바른 시장경쟁문화 확산을 선도하기 위해 예선사용요율 준수, 불공정거래 금지, 무리한 영업활동 지양의 3대 실천방안을 수립하였습니다. 더불어 경쟁사(예선 및 해상기중기선 업체)와 유관기관(지방청)과 함께 민공 합동 시장감시단을 구성하여 시장 공정질서 유지 및 감시활동을 수행하였습니다.

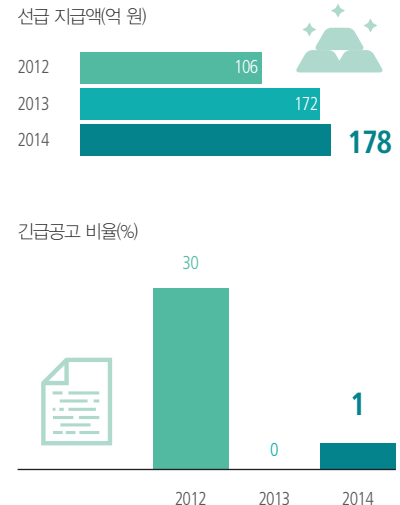
### 예선사업 3대 실천방안



### 중소기업 현장방문



### 공정거래 지원 실적





## ■ 중소기업체와 동반성장 간담회



## 동반성장 프로그램 지원

### 중소 협력사 경쟁력 강화 지원

#### 성과공유제 활성화

공단은 협력사의 경쟁력 강화를 위해 다양한 프로그램을 개발하여 실행하고 있습니다. 협력사와 공유가치창출을 위한 성과공유 모델을 기존 1개에서 4개로 확대하여 보유기술에 대한 성과공유 뿐 아니라 신기술·신제품 개발, 서비스용역 개선, 매출목표 향상에 대한 부분까지 확대 적용하였습니다.

#### 판로확대 지원

협력사 신성장동력 마련을 위해 유희수기, 자갈세척기와 같은 공동 개발 방제장비에 대한 판로를 지원하고 있습니다. 또한 여성·사회적 기업 등 사회적 약자기업에 대한 구매를 확대하여 전년대비 1.7배 증가한 96.7억 원의 비용을 지출하였습니다.

#### R&D 및 기술보호

중소 협력사의 R&D 및 기술보호를 위해 R&D 성과물 공동소유, 구매 조건부 개발사업 참여 등 R&D 참여를 제도화하였습니다. 더불어 협력사 핵심기술 보호를 위해 중소기업 기술 임치제도를 무상으로 지원하고 있습니다.

#### 생산성 향상

중소기업의 생산성 향상을 위해 입찰공고부터 자금지원까지 전 계약 주기별 One-Stop 서비스를 지원하고 있습니다. 또한 동반성장 오픈 플랫폼인 'Blue Ocean'을 구축하여 지원 프로그램에 대해 체계적으로 안내하고 있습니다.

### 중소기업 교육 지원

공단은 해양중소기업의 경쟁력 및 자생력 강화를 위해 교육훈련을 무상으로 제공하고 있습니다. 정도관리, 해양폐기물처리, 민간방제 등 전문분야의 직무역량 강화교육을 실시하여 166명의 중소기업 임직원이 교육을 수료하였습니다. 미래 해양환경 인재양성을 위해 68명의 취업 대상자에게 직업체험형 해양환경 아카데미를 실시하였습니다. 또한 협력업체 직원을 대상으로 전문자격증 취득을 위한 온라인 강의와 윤리교육을 지원하고 있습니다.

### ■ 중소기업 지원 프로그램 운영

|                                                                                 |                                                                                          |                                                                                        |                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                 |                                                                                          |                                                                                        |                                                                                       |
| <b>자금</b>                                                                       | <b>역량</b>                                                                                | <b>컨설팅</b>                                                                             | <b>EAP 프로그램</b>                                                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 선금·공공구매론</li> <li>• 바다가치드림론</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정도관리 등 5개 과정</li> <li>• 인재채용 지원(4개사)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 방제 컨설팅(110회)</li> <li>• 재무 컨설팅(2회)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3단계 프로그램 개설</li> <li>• 스트레스 힐링 제공</li> </ul> |



## 핵심기술 공유를 통한 공유가치 창출

공단은 해양생태계의 동반성장을 위해 공단의 전문노하우와 기술을 중소기업에 적극적으로 전수하고 있습니다. 예인기술 전수, 선박 안전관리 지원, 해양사고 대응교육 등을 통해 전년 대비 10배 이상인 414개의 업체가 혜택을 받았습니다. 더불어 공단은 자체개발한 유류절감형 선박 운항기술\*을 현장설명회와 기술 설명서 배포 등을 통해 적극적으로 공유하였고, 그 결과 449개 민간사업자에게 전파되고 43.5억 원 부가가치를 창출하여 민간사업자의 수익성 개선에 기여하였습니다.

\* 예방선 프로펠러 추진원리를 활용, 추진기 2기 중 1기만 사용하여 항해기동하는 기술

### ■ KOEM 전문노하우 및 기술 전수

| 구 분       | 2013          | 2014           | 증 감                   |
|-----------|---------------|----------------|-----------------------|
| 예인기술 전수   | 12개 업체 / 113명 | 58개 업체 / 110명  | 46개 ↑ / 3명 ↓          |
| 선박 안전관리   | 10개 업체 / 60명  | 66개 업체 / 218명  | 56개 ↑ / 158명          |
| 해양사고 대응교육 | 16개 업체 / 186명 | 230개 업체 / 443명 | 274개 ↑ / 257명         |
| 합 계       | 38개 업체 / 359명 | 414개 업체 / 771명 | 376개(1,090%) ↑ / 412명 |

## 민공 공동선대 운영을 통한 동반성장

공단은 중소기업 성장공유 시스템을 구축하여 재난사고 긴급 동원 시 장기계약사에 중소기업 대체장비를 투입하여 3,30억 원의 중소기업 지원 효과를 내고 장기계약사 작업수행 문제와 중소기업 성장·육성 과제를 동시에 해결하였습니다. 더불어 선대부족으로 특별작업 수주 활동이 저조한 민간업체와 공조하여 민공 공동선대를 운영하여 3.79억 원의 공유가치를 창출 하였습니다.

### ■ 중소 협력사 지원 실적

| 항 목 별        |                  | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------|------------------|------|------|------|
| 금융<br>지원실적   | 공공구매론(억 원/건수)    | 0    | 0    | 1(2) |
|              | 바다가치드림론(억 원/건수)  | 0    | 0    | 5(2) |
| 역량강화<br>지원실적 | 방제역량 강화교육(명)     | 48   | 73   | 115  |
|              | 정도관리 교육 지원(명)    | 0    | 21   | 61   |
|              | EAP 프로그램 지원(명)   | 0    | 0    | 50   |
| 공동연구<br>개발지원 | R&D예산(억 원)       | 0    | 0.4  | 2.25 |
|              | 테스트베드 지원 건수      | 0    | 1    | 6    |
| 문화확산         | CEO, 경영진 현장방문 건수 | 0    | 14   | 30   |
| 중소기업 체감도 조사  |                  | 0    | 94.6 | 95.0 |



## 지역사회 가치창출

해양환경관리공단은 해양환경에 특화된 사회공헌 활동을 통하여 지역사회에 나눔의 가치를 더하고 양질의 일자리 창출을 통하여 국민의 삶의 질 향상에 기여하고 있습니다.

## 사회공헌 전략

### 사회공헌 추진체계

공단은 '사회적 책임과 깨끗한 바다의 선도기관'을 비전으로 희망(Dream), 행복(Happy), 나눔(Share)의 가치를 추구하고 있습니다. 2006년 바다사랑봉사단을 출범해 다양한 사회공헌 활동을 추진하고 있으며, 365일, 24시간 '바다를 생각하는 사람들'로 구성된 15개 바다사랑 봉사단과 재능나눔 봉사단을 통해 나눔문화 확산에 앞장서고 있습니다.

### 사회공헌 및 추진전략 체계

| 슬로건                                    | 나눔이 있어 행복한 바다(나눔SEA, 행복SEA)                                                                                                      |                                                                                                             |                                                                                                                                       |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사회공헌<br>중장기<br>로드맵<br>(2014 ~<br>2023) | 공공기관 우수 브랜드화<br>(2014~2017)                                                                                                      | CSV형 사회공헌 선도<br>(2018~2020)                                                                                 | 글로벌 사회공헌 대표<br>(2021~2023)                                                                                                            |
|                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>특화 프로그램 추진강화</li> <li>CSV형 프로그램 개발</li> <li>유관기관 협업 추진</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 기업 연계 확대</li> <li>CSV형 프로그램 강화</li> <li>글로벌 사회공헌 공동추진</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회·경제적가치 동시 창출</li> <li>CSV형 프로그램 공유</li> <li>해양환경 ODA 단독추진</li> </ul>                         |
| 3대 핵심<br>테마                            | 미래 海<br>(Dream Together)                                                                                                         | 환경 海<br>(Happy Together)                                                                                    | 사랑 海<br>(Share Together)                                                                                                              |
| 추진체계                                   | 내부 운영조직                                                                                                                          |                                                                                                             | 외부 파트너십                                                                                                                               |
|                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>사회책임 전담조직 신설(미래전략팀)</li> <li>CEO 및 노조위원장 양대 단장체제 개편</li> <li>바다사랑·재능나눔봉사단(15개)</li> </ul> |                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국과학창의재단(교육기부) 등 8개 기관</li> <li>수협 및 자매결연 여촌계·분교(23개)</li> <li>해양환경 NPO 및 협업단체(56개)</li> </ul> |

### 교육주기별 지원 프로그램

| 초등학생 | <ul style="list-style-type: none"> <li>해양환경 인식증진 교육 - 프로그램 13종 개발</li> </ul> |
|------|------------------------------------------------------------------------------|
| 중학생  | <ul style="list-style-type: none"> <li>자유학기제 기반 마련 - 협업기관 확대(21개)</li> </ul> |
| 고등학생 | <ul style="list-style-type: none"> <li>마이스터고 직업체험 - 장비·승선체험 162명</li> </ul>  |
| 대학생  | <ul style="list-style-type: none"> <li>해양환경 아카데미인실 - 대학생 260명 지원</li> </ul>  |

### 해양환경 교육기부 실적

수혜인원(명)



## 해양환경에 특화된 사회공헌 실천

공단은 업의 특성을 반영하여 해양환경에 기반한 공유가치창출형 사회공헌 프로그램을 운영하고 있습니다. 기존의 기부·봉사 위주의 사회공헌 활동에서 나아가 진로·직업체험, 환경·안전의 가치를 부여하여 보다 공단의 특성에 부합한 사회공헌 활동을 실천하기 위해 노력하고 있습니다.





## 바다드림 프로젝트

공단은 미래의 한국을 이끌어갈 다음 세대를 위해 초등학교부터 대학생에 이르기까지 각 교육 주기별 맞춤형 교육자원을 실시하고 있습니다. 각 교과과정별로 해양환경인식증진 교육, 직업 체험, 해양환경아카데미 등을 실시하여 2014년 총 8,400명의 학생이 교육 혜택을 받았습니다. 또한 해양테마 바다드림 도서관을 구축하여 문학도서 435권을 기증하였고, 5개 기관과의 협업을 통해 바다드림 도서관독회를 개최하였습니다. 이러한 노력으로 공단은 교육부 주관의 교육기부 우수 프로그램에 선정되고 환경부가 제공하는 환경교육 프로그램 인증을 수여하였습니다. 공단은 앞으로도 지속적으로 청소년들의 꿈을 응원하여 성장의 희망사다리를 만들어 갈 것입니다.

## 클린마린 프로젝트

공단은 살기 좋은 복지 어촌을 건설하고자 클린 마린 프로젝트를 수행하고 있습니다. 영세어민의 안전과 해양환경 개선을 위한 사전예방활동을 강화하고 깨끗한 어촌을 위해 어촌계·연안 정화활동을 255회(2,128명 참여)로 확대 실시하였습니다. 영세어민의 비용절감을 위해 2014년 총 220톤의 소형어선 선박폐수를 무상으로 수거하였습니다. 또한 지역 기반의 해양오염사고 예방 및 대응활동을 적극적으로 확대하고 있습니다.

### 해양오염사고 예방 및 대응활동 확대

| 어민대상 예방교육                      | 항만 순찰서비스                       | 해양재난 긴급조치                                | 항행장애물 제거                              |
|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------|
| ▶오염사고 예방 교육<br>• 505명 → 7,210명 | ▶원거리 위험지역 확대<br>• 40개소, 4,733회 | ▶화재선박 구조, 세월호<br>실종자 수색 등 • 32건<br>→ 49건 | ▶침몰선박 등 인양<br>• 31개항 실태조사 및<br>폐기물 인양 |

## 핵심역량과 연계한 프로보노 나눔활동

공단은 공단이 지닌 전문기술을 기반으로 프로보노형 재능기부를 적극적으로 실시하고 있습니다. 2014년에는 공단의 고유역량을 활용하여 방제컨설팅(8개 기관)과 해양정화 컨설팅(2개 기관)을 실시하고 어선 무상점검서비스(13척)를 지원하였습니다. 또한 맘을 흘리며 함께 어울려 살아가는 세상을 만들기 위해 중증장애인시설 등 지역사회의 어려운 이웃들을 직접 찾아가 바자회 지원, 갯벌체험, 생필품 지원 등의 나눔을 실천하였습니다. 뿐만 아니라 APEC, 중국·베트남·호주 등 다자간 협력 및 항해 공동조사를 통해 대북협력 기반을 마련하고 공적개발원조(ODA)를 통한 글로벌 사회공헌도 확대하고 있습니다.

## 지속적인 사회공헌 노력 강화

공단은 해양환경 전문 공기업으로서 사회공헌을 활성화하기 위해 지속적으로 노력하고 있습니다. 2014년도 임직원 사회공헌 참여시간은 1인당 20.1시간으로 전년도에 비해 10.5% 증가하였습니다. 또한 사회공헌지출액도 77백만 원으로 매년 지속적으로 증가하고 있습니다. 이러한

### 해양테마 바다드림 도서관



### 바다드림 도서관독회



### 지역사회 나눔활동





## 주요 사회공헌 실적

일인당사회활동(시간)



사회공헌지출액(백만 원)



노력의 결과 도시-어촌교류 해양수산부장관상을 수상하고 대한민국 지속가능성지수(KSI) 해수부 업종 1위에 선정되었습니다. 공단은 앞으로도 지속적으로 사회공헌 활동을 확대하여 공유 가치창출을 위해 노력하겠습니다.

## 일자리 창출을 통한 지역사회 활성화

### 공단 특성에 맞는 민간 일자리 창출

공단은 해양산업 생태계 상생협력을 통한 민간 일자리 창출을 목적으로 투자사업 발주, 민간 파트너십 확대, 전략적 아웃소싱, 사회적 책임경영 활성화를 중점적으로 추진하고 있습니다. 일자리 창출과제 실행을 위한 책임부서를 지정하여 관리를 강화하였고, 부서별 업무분장(R&R) 및 협업체계를 명확히 하여 일자리 창출체계를 구체화하였습니다. 또한 2023년 중장기 전략경영계획과 연계하여 지속가능한 일자리 창출 기반을 마련하였습니다. 이러한 노력의 결과로 공단 활동을 통해 2014년 총 3,407명 일자리 창출 효과를 가져왔습니다.

### 일자리 창출 추진 전략

#### 설립목적

깨끗하고 안전한 해양환경을 조성하여 국민의 삶의 질 향상에 기여

#### 전략방향

해양산업 생태계 상생협력을 통한 민간 일자리 창출

#### 전략과제

| 투자사업 발주                                                                                                   | 민간 파트너십                                                                                             | 아웃소싱                                                                                           | 사회적 책임경영                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 협력사 상생을 위한 효과적 투자사업</li> <li>• 신산업 육성을 통한 지속가능 일자리 창출</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중소기업 동반성장 일자리 창출</li> <li>• 산학협력 및 예비 취업자 지원 강화</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 외부 전문인력 활용 아웃소싱 확대</li> <li>• 중소기업 참여기회 확대</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 해양환경 NPO 지원 확대</li> <li>• 국제크루즈 유치 지원</li> <li>• 재난·소외지역 일자리 창출</li> </ul> |

### 중점사업별 책임부서 지정

| 구분          | 주요내용                             | 책임부서           | 협업부서           |
|-------------|----------------------------------|----------------|----------------|
| 투자 사업발주     | • 조사선·방제선 등 해양 인프라 확보 및 해양정화 확대  | 선박관리팀<br>해양정화팀 | 방제기획팀<br>해양수질팀 |
| 민간 파트너십     | • 해양환경 공동연구, R&D협력을 통한 상생일자리 창출  | 해양생태팀          | 자원관리팀          |
| 아웃소싱        | • 시설물 관리, IT 유지보수를 통한 중소기업 지원    | 정보화운영팀         | 해양환경<br>교육원    |
| 사회적<br>책임경영 | • 재난 대응 및 사회공헌 프로그램 운영으로 사회책임 강화 | 미래전략팀          | 12개 지사         |

# 일하고 싶은 직장문화 조성

해양환경관리공단의 가장 중요한 이해관계자는 임직원입니다. 공단은 임직원이 행복해야 공단 본연의 업무에 더욱 힘쓸 수 있다는 사실을 인지하고 일하고 싶은 직장문화 조성을 위해 최선을 다하고 있습니다.

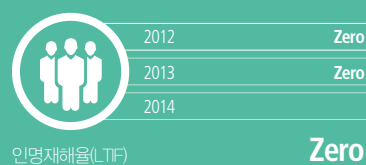
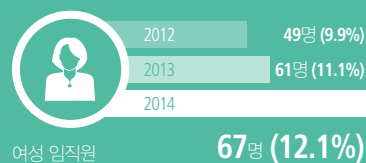
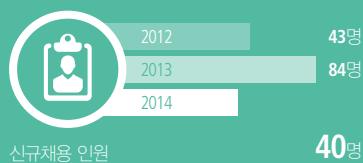
공단은 '열린 고용과 사회형평적 인력운영', '해양환경 전문인력 양성', '일과 삶이 균형', '직원 고충 해결', '안전하고 쾌적한 일터 조성'을 중점적으로 추진하여 직원 모두가 행복한 직장환경을 조성하기 위해 노력하고 있습니다.

## 일하고 싶은 직장문화 조성의 중요성

## KOEM의 접근전략

| 전략목표 | 일하고 싶은 직장문화 조성    |              |          |          |                |
|------|-------------------|--------------|----------|----------|----------------|
| 추진전략 | 열린 고용과 사회형평적 인력운영 | 해양환경 전문인력 양성 | 일과 삶의 균형 | 직원 고충 해결 | 안전하고 쾌적한 일터 조성 |

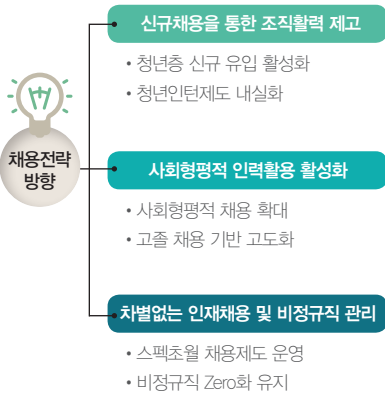
### 일하고 싶은 직장문화 조성을 위한 성과관리



## 열린 고용과 인재 육성

해양환경관리공단은 공정하고 투명한 열린 채용정책을 통해 선진 해양환경관리를 구현할 인재를 확보하고 있습니다. 또한 직원의 필요역량과 니즈에 기반을 둔 교육을 제공하여 지속적으로 역량강화의 기회를 부여하고 있습니다. 사회형평적 인력 운영 및 여성 인재 양성 등 차별 없는 조직문화 구축에 힘쓰고 있습니다.

### 인재채용 전략



## 열린 고용과 사회형평적 인력 운영

### 인재채용 전략

공단은 국내 유일의 해양환경전문기관으로서의 전문성을 증진하고 공공기관으로서 사회적 책임을 다하기 위해 열린 고용과 사회형평적 인력 운영을 추구하는 인재정책을 운영하고 있습니다. 공단은 조직과 사회의 공동 성장을 위해 대·내외 경영환경을 반영한 채용 전략을 수립하고 차별 없는 고용을 통해 조직의 활력을 제고하고 있습니다.

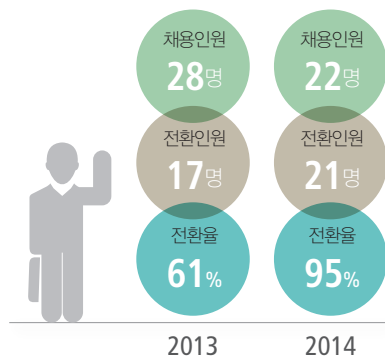
### 스펙초월 열린 채용제도 운영

공단은 실력 중심의 인재채용과 공정한 기회 제공을 위해 스펙초월 인재채용 체계를 신규 도입하였습니다. 서류 전형 상에서 출신학교, 어학점수 등을 기재하는 란을 삭제하고 자기 소개서에 대한 블라인드 평가를 도입하였습니다. 또한 필기시험을 추가하고 구조화된 면접을 강화하여 스펙 중심의 채용에서 실력 중심의 채용으로 전환하였습니다.

### 스펙초월 인재채용 체계

| 구분   | 기존(스펙확인)                          | 개선(스펙초월)                             |
|------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 서류전형 | 출신학교, 어학점수 기재<br>자기소개서에 사진, 스펙 확인 | 출신학교, 어학점수 등 스펙 미기재<br>자기소개서 블라인드 평가 |
| 필기시험 | 필기 시험 없음                          | 필기 시험 도입 (직무역량평가)                    |
| 면접전형 | 비구조화 면접<br>내부                     | 경험 및 상황 면접 등 구조화<br>내부, 외부 전문면접위원    |

### 청년인턴 채용 및 정규직 전환율



### 사회형평적 인력 채용 활성화

공단은 청년인턴제도를 활성화하여 신규 채용을 확대하고 있습니다. 청년인턴에 대한 교육 지원을 강화하고, 멘토링 제도를 신규 운영하여 정규직 전환을 활성화하였습니다. 고졸적합 직무 발굴, 경력개발 및 후진학 지원제도 정비 등 고졸자 채용을 위한 환경을 조성하여 고졸 채용을 활성화하였을 뿐 아니라 여성 신규채용 비율을 확대하고 여성관리자 양성의 기반을 조성하였습니다. 공단은 사회형평적 인력 채용목표제를 운영하여 비수도권, 고졸, 청년, 여성 인재에 대한 채용목표를 초과 달성하였습니다.





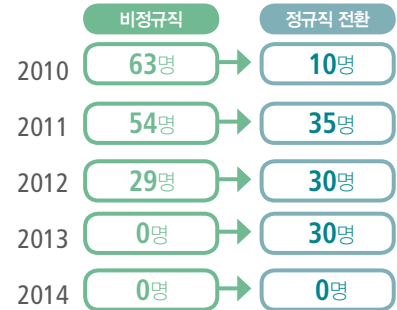
### 사회형평적 인력채용 현황

| 구분       | 정원 내 인력  |          |       |       |          |       |          |
|----------|----------|----------|-------|-------|----------|-------|----------|
|          | 사회형평적 인력 |          |       |       |          |       | 여성       |
|          | 비수도권     | 고졸       | 장애인   | 유공자   | 이공계      | 청년    |          |
| 정부기준     | 신규채용 20% | 신규채용 20% | 직원 3% | 직원 4% | 신규채용 30% | 정원 3% | 신규채용 20% |
| 2014년 목표 | 19명      | 8명       | 1명    | 3명    | 12명      | 18명   | 8명       |
| 2014년 실적 | 26명      | 24명      | 1명    | 2명    | 10명      | 36명   | 9명       |
| 달성율      | 137%     | 300%     | 100%  | 67%   | 83%      | 200%  | 113%     |

### 차별 없는 비정규직 ZERO화

공단은 비정규직 직원에 대하여 정규직 입사자와 보직, 승진, 보수 등에 있어서 일체의 차별적 제도를 철폐하였습니다. 2013년 정부 방침(무기계약직 전환)을 상회하는 결단으로 비정규직 전원을 정규직으로 전환하였으며, 이후 상시·지속적인 업무에 종사하는 비정규직 Zero화를 유지하고 있습니다. 또한, 업무와 직접적으로 연관이 없는 청소, 경비 등에 대해서만 아웃소싱 형태의 간접고용을 유지하고 있으며, 이러한 노력들을 인정받아 고용노동부로부터 '비정규직 고용개선 우수 공공기관'으로 선정되었습니다.

### 최근 5년간 비정규직 현황



### 임직원 현황 및 채용 실적

| 구분           |                | 2012년    | 2013년     | 2014년     |
|--------------|----------------|----------|-----------|-----------|
| 정규직<br>신규채용  | 정원             | 570      | 570       | 579       |
|              | 현원*            | 496      | 548,63    | 550,88    |
|              | 정년퇴직           | 10       | 13        | 19        |
|              | 명예퇴직           | —        | 1         | 1         |
|              | 여성             | 7        | 13        | 9         |
|              | 장애인            | 0        | 1         | 1         |
|              | 지역인재           | 26       | 57        | 26        |
|              | 고졸자            | 13       | 26        | 24        |
|              | 특성화고           | 9        | 17        | 17        |
|              | 이공계            | 24       | 37        | 10        |
| 비정규직<br>채용규모 | 총 채용인원         | 43       | 84        | 40        |
|              | 인턴             | 25       | 28        | 22        |
|              | 연봉계약직          | 20       | 1         | —         |
|              | 전문인턴           | 11       | 8         | 15        |
| 전체<br>현원 중   | 무기계약직          | 2        | —         | —         |
|              | 여성수 및 비율       | 49(9.9%) | 61(11.1%) | 67(12.1%) |
|              | 팀장 이상 여성수 및 비율 | —        | —         | —         |
| 장애인 비율       |                | 7(1.4%)  | 10(1.9%)  | 11(2.0%)  |

\* 시간선택제 근로자는 8시간/일 기준으로 환산



## 해양환경 전문인력 양성

### 역량기반의 인재양성 전략 수립

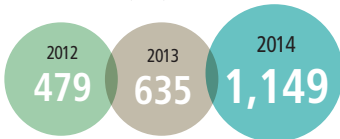
공단은 선진 해양환경관리를 구현할 창조적 인재육성을 위해 경영전략과 연계된 3대 전략, 10대 전략과제를 도출하여 인재육성체계의 기반을 단단히 하였습니다.

#### 인재육성 전략

| 인재육성 비전 | 비전달성을 위해 창의역량을 강화하여 선진 해양환경관리를 구현할 창조적 인재육성          |                             |                                                                                       |
|---------|------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 전략방향    | 역량중심 교육                                              | 직무역량 강화                     | HRD기반 강화                                                                              |
| 전략과제    | ① 역량기반교육체계 수립<br>② 개인맞춤형 역량개발 프로세스 구축<br>③ 리더십 교육 강화 | ④ 분야별 직무전문가 육성<br>⑤ 핵심인재 양성 | ⑥ HRD평가체계 구축<br>⑦ 교육성과모니터링시스템 구축<br>⑧ 사내강사 제도 활성화<br>⑨ 교육훈련관리시스템 구축<br>⑩ 자발적인 학습문화 조성 |

#### 교육훈련 주요 성과

1인당 평균교육예산(천원)



1인당 평균 교육훈련 시간(시간)



#### 정부 3.0 맞춤형 자유학기제 교육과정 운영



### 해양환경 전문가 육성

공단은 구성원 개개인을 전문 해양환경관리인으로 양성하기 위해 개인별 맞춤형 역량개발 프로세스를 구축하고 체계적인 교육훈련을 실시하고 있습니다. 사내 교육으로 해양환경교육, 해양방제훈련, IMO 기준 전문방제교육을 전 직원 필수이수 과정으로 운영하고 있으며, 기획/지원, 해양환경 보전, 항만지원, 교육기획 등 28개 직무별 전문역량 강화교육을 외부 전문기관과 협업하여 실시하고 있습니다.

#### 해양환경전문가 육성을 위한 직무역량 교육과정

| 구 분        |             | 내 용                                                            | 운영방법                    |
|------------|-------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 직무<br>(공통) | 해양환경교육      | • 해양환경정책과정, 해양환경전문가, 해양환경실무자과정                                 | 교육과정 직접<br>개발<br>사내강사활용 |
|            | 전문방제교육      | • HNS 방제실무자, 방제지휘자, 해안방제, SCAT 등 7개 과정                         |                         |
|            | 방제훈련        | • 장비운용훈련, 유류이적훈련, 도상훈련 등 8개 과정                                 |                         |
| 직무<br>(전문) | 기획/<br>지원직무 | • 공공기관 경영전문가 과정, 글로벌CSR보고서 작성교육, 성과중심의 HRD전략수립 과정, 정보보호 실무과정 등 | 외부기관 발굴<br>하여 위탁운영      |
|            | 해양환경보전      | • KOLAS교육, 방사능분석 과정, 측정불확도 추정교육 등                              |                         |
|            | 항만지원직무      | • 사업전략 분석기법, 영업협상 전략과 스킬개발 과정 등                                |                         |
|            | 교육기획운영      | • 강의교안작성 및 교재개발실무, 접점고객 서비스교육 등                                |                         |

### 여성인재 양성

공단은 여성이 일하기 수월한 조직환경을 구성하기 위해 다각적인 노력을 기울이고 있습니다. 여성인재 양성을 위한 전사적 조직문화 변화를 위해 CEO가 직접 이사장 메시지, 월간회의, 여직원 대상 CEO특강 등을 통하여 지속적으로 여성인재의 중요성을 강조하였으며, 임원대상

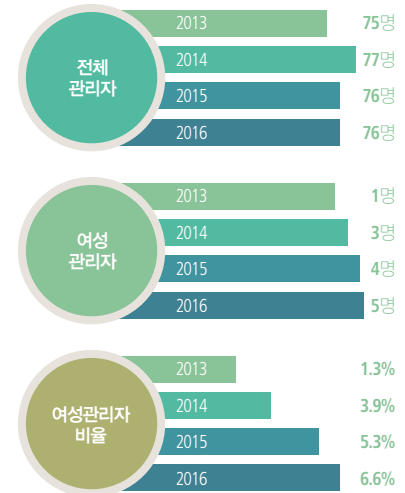


여성인재 육성에 관한 마인드 교육을 실시하였습니다. 또한, 여성 직원의 경력유지를 위해 육아휴직 확대, 육아기 근로시간 단축, 유연근무제 활성화 등 일·가정 양립 지원 제도를 마련하였습니다. 출산, 육아 등으로 근무가 중단될 경우 능력과 역량에 대한 객관적 평가를 통해서 차별받지 않고 업무에 복귀할 수 있도록 합리적인 조직 재진입 촉진 전략을 수립하였습니다. 아울러 장기적으로 여성인재가 관리자로 성장하기 위해 팀 관리 능력, 대외업무력, 업무전문성 강화 등 여성인재 육성을 위한 맞춤형 교육 프로그램을 운영하고 있습니다. 이러한 노력의 결과 공단은 2014년 여성관리자급 인재 2명을 배출하였으며, 여성가족부로부터 여성인재양성 우수사례로 선정되었습니다.

#### ■ 여성인재 양성 프로그램

| 프로그램              | 세부내용                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 여성인재 역량강화 교육      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 공단 맞춤형 여성인재 역량강화 교육 실시(여직원 77.8% 참석)</li> <li>• 자기진단을 통한 조직 내 관계관리 역량강화</li> <li>• 일·가정 양립 및 여성 리더십 이슈 공유</li> <li>• 사례중심의 분임토의 및 발표</li> </ul>                                        |
| 네트워크 구축           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 공공부문 여성중간관리자 네트워킹 참여(한국양성평등교육진흥원 주관)</li> <li>• '소통'을 키워드로 조직 내 전략적 커뮤니케이션 스킬 활용</li> <li>• 나만의 비즈니스 전략 구축 및 다양한 사례를 통한 공감네트워킹</li> <li>• 동종분야 선·후배 간 이슈 공유 및 경력개발을 위한 경험교류</li> </ul> |
| 공단 업무 개선과제 프로젝트TF | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 여성인재의 리더십 함양을 위해 공단업무 개선과제 프로젝트 공모 후 선발된 과제에 한해 TF팀 구성 및 TF팀장으로서 역할경험</li> <li>• 선발된 프로젝트 명 : 「선박 운항원가 절감 프로젝트」</li> </ul>                                                             |
| 리더십 교육            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 차세대 여성리더육성을 위하여 관리자로 성장가능성이 높은 여성인재를 선발하여 인사관리, 성과관리, 조직관리 및 리더십역량 배양 온라인 교육 실시</li> </ul>                                                                                             |

#### ■ 여성관리자 현황 및 확대계획



## 일과 삶의 균형

### 일과 삶의 균형을 통한 삶의 질 향상

공단은 임직원들의 일과 삶의 균형 제고를 위해 가족친화경영을 적극적으로 실천하고 있습니다. 빠르게 변화하는 사회적 환경과 내부구성원인 직원들의 Needs 분석을 통해 일·가정 양립 정책을 추진함으로써 직원들의 삶의 만족도를 제고할 뿐 아니라 애사심과 생산성 향상에도 기여하고 있습니다.

### 장시간 근로 해소

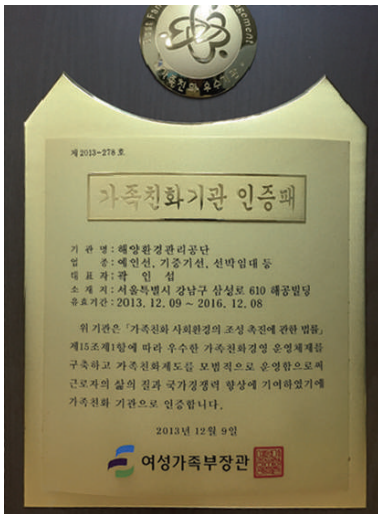
공단은 '일하기 좋은 직장', '행복한 가정만들기'를 모토로 장시간 근로를 해소하고 직원들의 저녁이 있는 삶을 보장하기 위해 힘쓰고 있습니다. 이를 위해 연차사용을 확대하고 유연근무제를 활성화하였으며, 시간선택제 운영기반을 마련하여 공단 최초로 시간선택제 근로를 실시하고 있습니다. 이러한 노력의 결과 공단의 일인당 통상업무시간은 2,076시간으로 전년 대비 23.76시간 감소하였습니다.



■ '대한민국 일하기 좋은 기업' 대상 수상



■ 가족친화경영 인증



유연근무제 활성화

공단의 유연근무제 활성화를 위한 설문조사 시행 결과 부서장 및 동료 눈치, 현장직 유연근무제 활용도 저조, 출퇴근 관리 불편 등이 유연근무제 활용을 저해하는 문제점으로 도출되었습니다. 이를 개선하기 위해 CEO 현장방문, 직원메시지 전파, 스마트워크센터 확대 등으로 전사적 유연근무 문화 정착을 위해 노력하고, 출퇴근 등록 연계, 신청기한 완화 등 관련 편의성 제고하였습니다. 이로 인해 2014년 유연근무제 활용률이 기존 27.8%에서 55.2%로 전년 대비 두 배 가량 증가하였습니다.

■ 유연근무제 활용 실적

| 구분         | 현원  | 인원  | 비율    | 현원  | 인원  | 비율    |
|------------|-----|-----|-------|-----|-----|-------|
| 시간제근무      |     | 3   | 0.5%  |     | 5   | 0.9%  |
| 탄력근무제      |     | 120 | 21.8% |     | 193 | 34.9% |
| - 시차출퇴근형   |     | 22  | 4.0%  |     | 101 | 18.3% |
| - 근무시간선택형  | 550 | 6   | 1.1%  | 553 | 2   | 0.4%  |
| - 집약근무형    |     | -   | -     |     | -   | -     |
| 원격근무제      |     | -   | -     |     | 1   | 0.2%  |
| - 재택근무형    |     | 2   | 0.4%  |     | 3   | 0.5%  |
| - 스마트워크근무형 |     |     |       |     |     |       |

퇴직예정자 지원 프로그램 운영

공단은 퇴직예정자의 사회적응능력 배양을 위해 퇴직자 지원 프로그램을 운영하고 있습니다. 기존 공로연수제도를 폐지하고 퇴직자 지원 프로그램을 확대 도입하여 심리상담, 전직지원, 맞춤형교육 등 퇴직 이후의 삶에 실질적으로 도움이 될 수 있는 지원을 제공하고 있습니다.

■ 퇴직예정자 지원 프로그램

| 프로그램  | 운영방법                   | 기간  |
|-------|------------------------|-----|
| 심리상담  | 근로자 지원 프로그램(EAP) 활용    | 수시  |
| 변화관리  | 해양수산인재개발원 위탁교육         | 5일  |
| 전직지원  | 노사발전재단 중장년 일자리 희망센터 활용 | 3개월 |
| 맞춤형교육 | 공단 사이버연수원 또는 교육비 실비 지원 | 수시  |

가족친화경영 확대 추진

공단은 가족친화경영을 지속적으로 확대하기 위해 매주 수요일을 '가족 사랑의 날'로 지정하여 전 임직원의 정시 퇴근을 유도하고 있으며, 초등학교 이하 자녀를 둔 부모를 대상으로 '좋은 부모되기 교실'을 운영하여 가족친화 의식을 확대하고 있습니다. 또한 설날 및 추석 명절에 기념품을 지급하여 가족들과 유대의식이 강화될 수 있도록 기여하고 있습니다. 이러한 노력의 결과 공단은 여성가족부로 가족친화우수기관으로 인증 받았습니다.



## 직원 고충 해결

### 고충 해소를 위한 소통채널 운영

공단은 직원들의 고충을 해결하기 위해 다양한 소통 채널을 운영하고 있습니다. 직원들의 고충을 현장에서 직접 듣고 해결하기 위한 '찾아가는 고충해소 서비스' 뿐만 아니라 공단 포털 게시판 내에 '이사장과의 대화' 및 '인사고충방', '쓴소리방' 등의 온라인 채널도 운영하고 있습니다. 2014년에는 성희롱 담당자를 통한 '성희롱 고충처리', 노사협의회 근로자위원을 통한 '근로자위원 고충처리' 채널을 신규로 개설하였습니다. 또한 공단 포털 내 흩어져 있던 여러 고충처리시스템을 하나의 채널로 연결하여 '고충처리119' 시스템을 새로 구축하였습니다.

### EAP 프로그램 강화

공단은 EAP(Employee Assistance Program) 프로그램 강화를 통하여 직원 스트레스 해소를 돕고 고충 발생을 예방하고 있습니다. 직원들의 EAP 프로그램 참여 활성화를 위해 EAP 설명회를 실시하고, 문자·주간레터(이메일)·가정통신문(우편) 발송 및 공단 사보 기사를 통해 프로그램을 홍보하고 있습니다. 또한 스트레스 관리방법 설명을 위한 '마음건강 힐링' 특강, 신규직원들의 스트레스 예방을 위한 '미술 치료' 특강, 직원간 기질 파악을 통해 스트레스 예방을 위한 '이심전심 프로그램' 등 직원 스트레스 예방을 위한 특강을 실시하여 직원들의 행복한 직장생활을 지원하고 있습니다.

## 안전하고 쾌적한 일터

공단은 임직원의 안전과 보건을 최우선 사항으로 하여 안전관리를 철저히 이행함으로써 안전한 업무환경 제공에 최선의 노력을 기울이고 있습니다.

### 국제기준의 안전관리체계 구축

공단은 국제기준(ISM Code)의 안전관리체계를 구축하여 안전 거버넌스를 고도화하였습니다. 안전관리매뉴얼과 안전관리 절차서를 국제기준에 따라 제·개정하고, 작업장 5대 안전수칙을 수립하여 안전문화를 공고히 하였습니다. 또한 위험예지훈련 경진대회 실시, 위험성평가 시스템 구축, 해양안전의 날 지정 등을 통해 안전관리능력을 제고하였습니다.

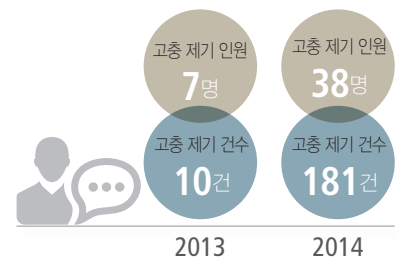
### 안전훈련 및 교육 실시

근로자가 안전하고 건강하게 일할 수 있는 근무환경을 조성하기 위해 정기적·의무적으로 안전실태를 점검하고 안전관리 교육을 시행하고 있습니다. 2014년에는 중장기 안전 교육훈련 계획을 수립하고 안전보건 특성화 교육을 105회 실시하였습니다. 또한 안전교육 이수제를 도입하고 행동기반 안전관리제를 운영하여 임직원의 안전의식을 강화하고 있습니다. 아울러 공단은 구난전문가 7명과 안전전문가 23명을 양성하여 해양사고에 능동적으로 대처하고 있으며, 현장중심, 예방중심의 안전관리체계 개선으로 3년 연속 선박 무사고·인명재해율(LTF) Zero%를 달성하였습니다.

### 노사 임금피크제 도입 합의



### 고충 해소 시스템 이용 실적



### 마음건강 힐링 특강



### 글로벌 스탠다드 안전경영대상 수상





# Ⅲ. KOEM의 지속가능경영 성과

해양환경관리공단은 깨끗한 바다를 통해 해양의 미래가치를 더하듯  
우리사회의 푸른 미래를 위해 앞장서고 있습니다. 이해관계자와 함께  
경제, 사회, 환경의 지속가능한 가치를 창출하여 무궁무진한 해양의 가치를 바탕으로  
해양강국으로 나아가는 역사를 새롭게 써나갈 것입니다.





#### 지속가능경영 주요이슈

- 제품/서비스에 대한 고객만족
- 환경부문 법규 준수
- 기후변화(지구 온난화)

#### 지속가능경영 핵심 성과

##### 매출액



1,125  
억 원

##### 고객만족도



93.9 점

##### 온실가스 배출량



980.32  
tCO<sub>2</sub>eq



## 경제성과

해양환경관리공단은 재무건전성을 위한 안정적 자금조달과 투명한 예산집행을 통해 책임경영뿐만 아니라 유휴자원 활용가치를 극대화하여 창조경제 개혁에 대한 공공부문의 선도적 역할을 수행하고 있습니다.

### 2014년 재무목표 초과달성

매출액(백만 원)



영업이익률



ROA



부채비율



\* 부채비율 10%대 진입 및 공기업 TOP6 달성

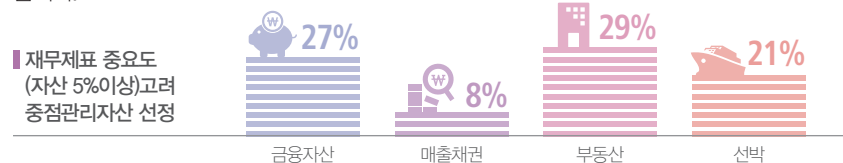
## 재무건전성 제고

### 정교한 재무목표 수립으로 재무성과 초과달성

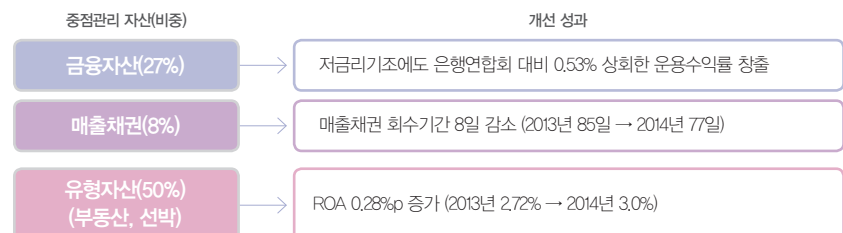
공단은 2023 경영목표 수립에 따른 환경변화 속에서 지속가능한 성장을 위한 재무건전성의 기반을 마련하고자 환경 및 재무 분석을 통해 핵심 성과지표를 재설정하였습니다. 이에 따라 현재 추세에 재무 개선 노력을 반영한 도전적이고 정교한 재무목표를 설정함으로써 재무성과에 대한 달성가능성을 확보하였습니다. 또한, 중장기 재무목표와 연계한 재무위험 관리체계를 구축하고 중장기 자금관리 계획을 강화하였으며, 확대 간부회의를 통한 매월 모니터링, 공단 특성에 맞는 중점관리부채 선정 및 전사 참여 유도 등의 전사적 노력으로 2014년 재무목표를 초과로 달성하는 우수한 성과를 거둘 수 있었습니다.

### 전략적 자산활용으로 KOEM 자산가치 극대화

공단은 보유자산의 활용능력 극대화를 통하여 재무구조를 개선하고 총자산 중 5%이상인 자산항목 85.2%에 대하여 중점관리대상으로 선정하고 활용 강화를 위한 환경분석, 전략과제 도출, 성과지표 설정 등을 실행하여 종합자산관리체계를 구축·운영하고 있습니다. 보유자산의 효율적 운영을 위해 신속한 본사 사육처분으로 334억 원의 유동성을 확보하였으며, 경제성 분석을 통한 선박투자로 4.5억 원의 수익증대 효과를 얻었고, 매출채권 조기회수를 통한 매출채권 회전율 0.43회 증가, 금융수익 8.7억 원 창출 및 장비 신기술 개발과 이해관계자 공유로 8.9억 원 원가절감 실현 등의 자산활용 극대화를 통한 이익창출로 자산 성과지표를 개선하였습니다.



### 중점관리 자산별 관리 성과

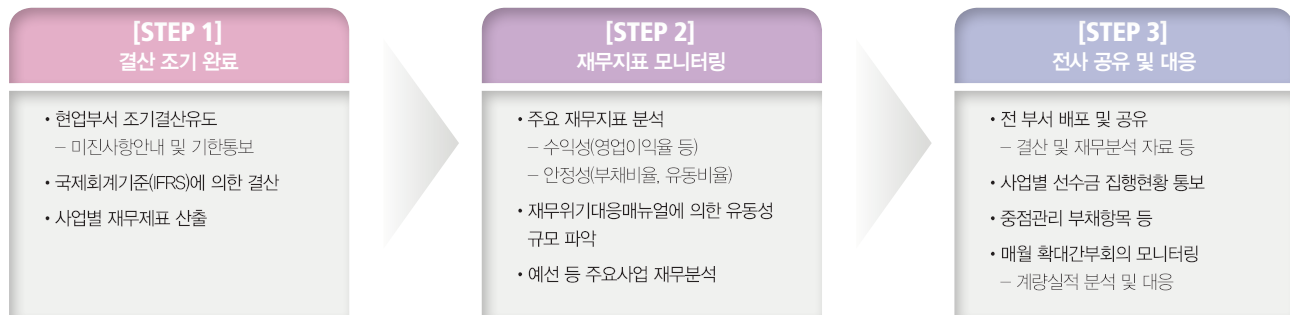




## 2년 연속 신용평가등급 최고(AAA)획득

공단은 재무위험을 축소하고 지속적으로 재무구조를 개선하고자 중장기 재무계획과 연계한 자금조달계획을 수립하였습니다. 2023년까지 외부 차입 없이 100% 자체 재원조달로 차질 없는 사업수행과 신성장사업 등 투자재원 마련을 위한 안정적인 자금 확보를 계획하여 현재까지 무차입 경영을 지속하고 있습니다. 또한 매월 결산 후 주요 재무지표 분석 결과를 전사에 공유하여 대응방안을 모색하고 주기적인 모니터링을 실시하고 있습니다. 재무인프라 개선을 위해 금융사고예방을 위한 내부회계관리제도 운영, 직원 재무역량 강화를 위한 맞춤형 재무클리닉 운영, ERP 개선 및 회계제도 정비 실시 등 지속적인 계량·비계량 실적에 대한 관리를 진행함으로써 회계 투명성 강화 및 재무위험의 사전예방 등 재무안정성을 강화하는 기반을 마련 하였고, 대외적 재무건전성 평가를 위한 기업신용평가등급에서 2년 연속 최고등급을 획득하였습니다.

### ■ 재무위험 축소를 위한 사전 모니터링(계량관리)



### ■ 재무인프라 개선을 위한 노력 및 성과(비계량관리)

| 재무구조 개선 노력         | 추진 내용 및 성과                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 내부회계관리제도 운영     | <ul style="list-style-type: none"> <li>내부통제진단 및 미비점 개선(4건)으로 오류예방</li> <li>재고수불부 수정, 급여 원천세시스템 변경 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                              |
| 2. 맞춤형 재무클리닉 운영    | <ul style="list-style-type: none"> <li>내부 내부직원의 재무교육 및 상담으로 재무역량증대               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사례 중심 교육 실시, 온·오프라인 상담 등</li> </ul> </li> <li>외부 대외고객 재무지식(회계, 세무) 기부(중소기업 2개)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 찾아가는 서비스 실시(직접), 원격지원서비스(간접 - 이메일 등)</li> </ul> </li> </ul> |
| 3. 체크카드 도입         | <ul style="list-style-type: none"> <li>정부권장 정책 적극 이행(2014년 기재부 예산집행지침)</li> <li>시스템 구축 및 비용 즉시 집행으로 부채비율 감소 효과</li> </ul>                                                                                                                                                                                                   |
| 4. 결산 시스템 (ERP) 개선 | <ul style="list-style-type: none"> <li>지출 일괄 전자결재로 전표수 대폭감소(전기 대비 36.7%↓)</li> <li>자금 계좌이체 등록 화면수정으로 오류 송금 예방 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                  |
| 5. 법인카드 관리 강화      | <ul style="list-style-type: none"> <li>법인카드 지침개정으로 카드사용의 투명성 확보               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 카드사용 SMS문자 통보, 불법 사용 및 처벌 신설 등 모니터링</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                           |
| 6. 회계제도 정비         | <ul style="list-style-type: none"> <li>회계투명성을 위한 회계제도 및 시스템 정비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제회계기준(IFRS) 계정과목(COA)의 정비</li> <li>- 선박내용연수 수정(12년 → 20년)등 자산관리규정개정 및 산출자동화</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                   |
| 7. 회계증빙 보관방법 제도화   | <ul style="list-style-type: none"> <li>재무자료 신뢰성 및 재무위험 방지를 위한 증빙자료 관리 강화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 증빙보관에 대한 실무자 교육 및 모니터링 실시</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                            |



## 전략실행력 강화를 위한 성과주의 예산 도입

공단은 전략과 연계한 성과주의 예산의 성공적 정착을 위하여 2014년부터 2017년까지의 중장기 로드맵을 수립하고 사업별 성과평가를 위한 예산운영체계의 사전정비 작업 실시 및 성과주의 예산제도 운영 프로세스를 설계하였습니다. 공단은 경영목표 재설정에 따라 4대 전략목표, 14대 전략과제 및 세부실행과제 48개와 연계한 예산편성을 진행하고 전략목표, 전략과제 등과 연계한 예산사업구조 108개를 재설계하였습니다. 이어 합리적인 성과평가를 위해 예산사업 구조와 각 부서별 KPI를 연계하고 사업별 담당부서와 협의를 거쳐 KPI별 성과목표를 확정 하였으며, 예산사업구조와 KPI 자동연계를 위하여 전산시스템을 수정·보완하고 타기관 벤치 마킹을 통하여 평가항목, 평가주기 및 피드백 절차를 마련하여 예산편성-집행-사후관리를 위한 성과주의 예산제도 운영 기반을 구축하고 전략과 연계한 성과예산 편성으로 경영목표의 실행력을 강화하였습니다.

### ■ 성과주의 예산제도 운영 프로세스



## 투명한 예산집행을 위한 제도적 장치 강화

공단은 예산집행의 투명성 확보를 위한 제도개선의 일환으로 섭외성경비 통제강화, 법인카드 관리강화, 상품권구매 관리강화, 체크카드 도입, 예산프로그램 통제기능 강화, 지능형 e-감사 시스템 구축, 자가진단 시스템(CSA)을 구축하고 모니터링을 실시하였습니다. 방만경영 정상화 이행체계 수립 및 운영을 통한 13개의 개선사항을 조기 완료함으로써 방만경영 요소 선제적 해소를 통한 예산 절감 효과를 거두었으며, 국민권익위원회가 전국의 254개 공공기관을 대상으로 한 '2014년도 공공기관 부패방지 시책평가'에서 2년 연속 1등급 달성 및 종합청렴도 1등급 상승(2013년 3등급→2014년 2등급)의 효과를 거두었습니다.

## 재무위기관리 시스템의 우수성 입증

공단은 재무목표와 연계한 실질적인 리스크 관리의 강화를 위하여 일반적 상시관리 및 비상 위기 관리를 구분한 위기대응관리체계를 구축하였습니다. 위기관리위원회를 통하여 신속한 위기관리 및 대응이 가능하며, 실무자 중심 위기실무위원회 개최로 실질적 리스크를 관리 하고 있으며, 중장기 재무목표와 연계한 4단계의 위험수준 판단으로 재무목표 모니터링을 강화하여 실질적 위기관리 시스템 작동하고 있습니다. 세월호 미수금 28억 원 조기 회수와 적시 사옥매각으로 334억 원 자금확보 및 전용 1선단 매출감소 극복 노력으로 ROA감소를 최소화하는 등 적시에 적절한 위기 대응을 진행함으로써 위기관리시스템 선제적 위험관리의 우수성을 입증하였습니다.

### ■ 위기관리시스템 운영을 통한 위기 극복

| 위기사례        | 위험요소 (재무지표)       | 극복내용              |
|-------------|-------------------|-------------------|
| 세월호사고 미수금지연 | 영업이익율 감소 (1.5% ↓) | 미수금 28억 원회수       |
| 본사사옥 처분지연   | ROA감소 (0.1% ↓)    | 적시매각 334억 원확보     |
| 전용1선단 매출감소  | ROA감소 (0.8% ↓)    | ROA감소 최소화(0.2% ↓) |





## 경영성과 및 주요사업 매출

한국채택국제회계기준(K-IFRS) (단위 : 백만 원)

| 구분           | 2012    | 2013    | 2014    |
|--------------|---------|---------|---------|
| 해양환경 조사·관리사업 | 6,593   | 9,521   | 10,718  |
| 해양환경 개선사업    | 24,359  | 28,248  | 32,081  |
| 해양오염 방제 사업   | 27,057  | 20,965  | 24,353  |
| 해양사업         | 42,318  | 43,333  | 44,952  |
| 기타           | 797     | 113     | 396     |
| 매출액          | 101,124 | 102,180 | 112,500 |
| 당기순이익        | 11,272  | 5,069   | 5,669   |

## 안정성, 수익성 및 성장성 지표

한국채택국제회계기준(K-IFRS) (단위 : %)

| 구분       | 경영지표     | 2012   | 2013   | 2014   |
|----------|----------|--------|--------|--------|
| 안정성      | 부채비율     | 21.19  | 21.49  | 18.39  |
|          | 유동비율     | 330.55 | 247.93 | 303.39 |
| 수익성      | 매출액순이익율  | 11.15  | 4.96   | 5.04   |
|          | 매출액영업이익율 | 10.89  | 3.93   | 5.06   |
| 성장성 및활동성 | 매출액증가율   | 10.57  | 1.04   | 10.10  |
|          | 자산회전율    | 0.56   | 0.55   | 0.59   |

## 요약재무상태표

한국채택국제회계기준(K-IFRS) (단위 : 백만 원)



## 정부지원 보조금

(단위 : 백만 원)



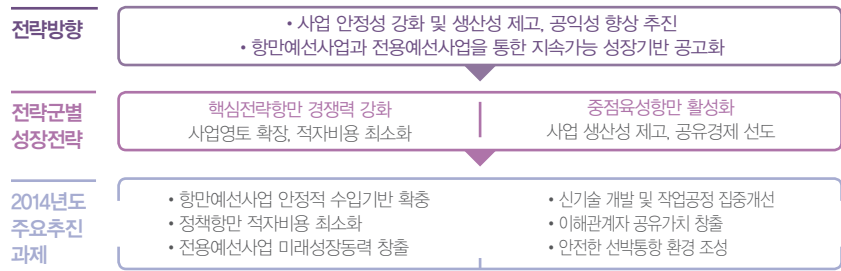


## 지속가능한 경제가치 창출

### 해양사업 지속가능 성장 전략 수립

공단은 지속가능한 성장을 위하여 공익과 수익 균형의 체계적 수요창출 전략의 필요성이 대두됨에 따라 해양사업의 지속가능 성장전략을 수립하고 실행하였습니다. 입찰항 선박 감소, 민간 예인선 증가, 핵심장비 노후화와 같은 열악한 예선시장의 여건을 분석하고 수요 유지항만과 수요취약항만을 중점육성항만으로 통합하여 핵심과 중점으로 2개 전략군을 분류하였으며, 이에 따른 맞춤형 성장전략을 수립하고 실행하여 열악한 예선시장 여건에도 불구하고 역대 최대 매출 450억 원 달성 및 80억 원의 영업이익을 달성할 수 있었습니다.

#### ■ 전략군별 맞춤형 선장전략



### 핵심장비를 활용한 공유경제 선도

공단은 창조경제 개혁에 대한 정부와 국민의 공공부문 선도적 역할 강화 요구에 따라 공유 경제 활성화를 위한 모바일 기반의 새로운 영업환경을 조성하였습니다. 네이버 플랫폼을 활용하여 해양사업 밴드를 구축함으로써 빠른 최신 사업정보 공유를 위한 모바일 기반의 새로운 영업환경을 조성하였으며, 신뢰를 기반으로 경쟁업체를 포함한 다양한 이해관계자와 협력적 공유경제를 실천하였습니다. 예선작업에서 경쟁업체 민간예선사업자와 2.02억 원의 공유가치를 창출하였고, 유류절감형 선박운항기술을 공유하여 민간사업자 수익성 개선에 기여하고 43.53억 원의 공유가치를 창출하였으며, 공단의 예방선과 해양경찰정비창 수리설비 상호 무상사용, 협력적 소비 추진 등 핵심장비 공유시스템 구축을 통해 1.89억 원 공유가치를 창출함에 따라 다양한 이해관계자 협업으로 총 47.44억 원의 공유가치를 창출하는 효과를 거두었습니다.

#### ■ 협력적 공유경제 실천

| 구분          | 공유활동                 | 공유가치(억 원) |
|-------------|----------------------|-----------|
| 경쟁 예선업체(민간) | 잡-스위칭(Job-Switching) | 2.02      |
| 일반 예선업체(민간) | 220척 유류절감형 선박운항기술 공유 | 11.29     |
| 내항화물운송업체    | 628척 유류절감형 선박운항기술 공유 | 32.24     |
| 정부책임운영기관    | 핵심장비 공유시스템 구축        | 1.89      |
| 합계          |                      | 47.44     |

\* 잡-스위칭 : 원거리 예선작업 수행을 위해 해당 예인선이 이동하지 않고, 작업대상과 근거리에 위치한 예선이 동작업을 대체 수행하는 제도

\* 핵심장비 공유시스템 : 공단 예방선과 해양경찰정비창 수리설비 상호 무상사용, 협력적 소비 추진

## 사회성과

해양환경관리공단은 지속가능경영에 중점을 둔 고객만족경영을 추진하고 있습니다. 고객 니즈를 반영하여 중장기 사업계획을 수립하고, 급증하는 사이버위기에 대응하여 정보보안 관리를 강화하였습니다.

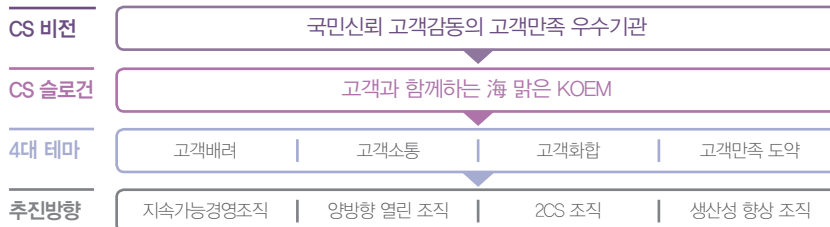
## 고객만족경영

공단은 고객 유형별 맞춤형 서비스를 제공하며 고객만족경영을 실천하고 있습니다. 고객과 함께 성장하는 공단이 되기 위해 서비스 품질을 적극적으로 관리·개선하여 고객만족경영 체계를 고도화하고 있습니다.

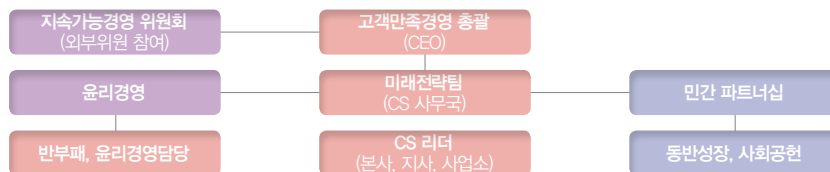
### 고객만족경영 추진체계

공단은 고객니즈에 기반한 고객만족(CS)경영체계를 확립하여 고객중심 서비스 제공을 위한 시스템을 구축하고 전 임직원이 고객가치 증대를 위한 역할을 할 수 있도록 기능별로 추진조직을 세분화하였습니다. 공단은 고객만족도를 전사 핵심성과지표로 설정하고 이를 부서 및 개인 성과와 연계하여 고객중심 경영의 실행력을 제고하고 있습니다.

#### 고객만족경영 추진전략



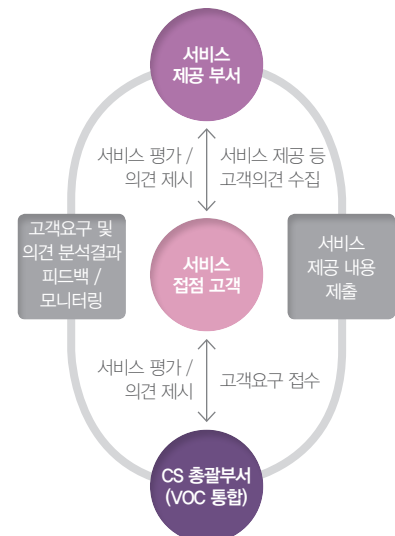
#### 고객만족경영 조직체계



### 고객 현장 접점 history 관리 강화

공단은 고객의 지속적 요구사항의 해결현황에 대한 기록 관리를 철저히 하여 고객 개인별 맞춤형 니즈를 파악하고 있습니다. 고객 니즈 history 관리를 통해 반복적으로 요구되는 사항에 대한 근원적인 해결책을 모색하고, 고객 불만사항을 사전에 파악하여 고객의 소리(VOC)를 100% 처리하고자 노력하고 있습니다.

#### 고객요구 관리체계





### 고객 소통의 날 시행

공단은 고객과의 적극적인 소통을 위해 불만 고객을 대상으로 월 1회 '고객 소통의 날'을 지정하여 상호이해 및 협력을 도모하고 있습니다. 주요 불만사항에 대해 즉시 해결하거나 즉시 해결하기 어려운 사항에 대해서는 충분한 설명을 통해 고객 이해를 제고하고 차선책을 마련하여 고객만족을 제고합니다.

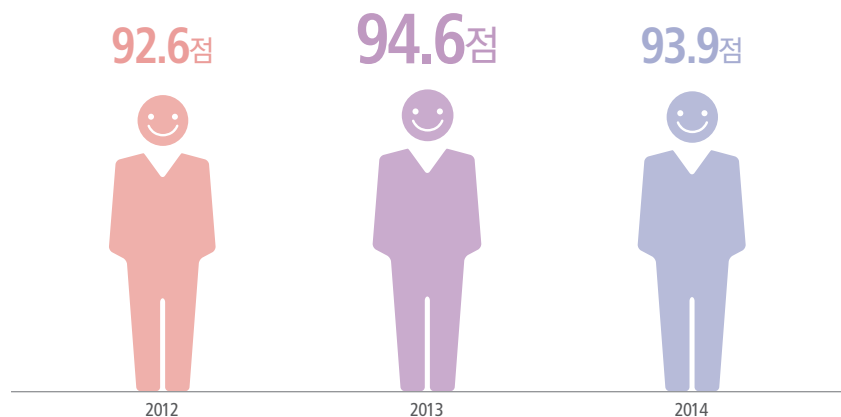
### 고객니즈를 반영한 중장기 사업계획 수립

공단은 고객 니즈에 맞는 전략수립으로 지속가능한 성장을 공고히 하고 있습니다. 단기적 혹은 근본적인 해결이 불가능하지만 반복적으로 발생하는 고객니즈에 대해 근본적이고 중장기적 해결방안을 전사차원에서 모색하고 중장기 사업계획과 예산에 반영하고 추진하고 있습니다.

### 고객만족도 결과

공단은 2012년 최초로 기획재정부 주관 고객만족도 조사를 수검한 결과 최고등급인 '우수' 기관으로 선정되는데 이어 2014년에도 고객만족도 93.9점을 획득하여 3년 연속 '우수'기관으로 선정되었습니다. 이는 전사적 차원에서 고객만족경영 추진체계를 수립하고 고객과 함께 깨끗하고 안전한 해양가치를 만들어가고자 노력한 결과입니다.

#### 고객만족도 결과



## 정보보안 강화

### 정보보안 추진체계

공단은 급증하는 사이버 위협에 선제적으로 대응하기 위해 국가 정보보안 정책을 반영한 정보보안 중장기 추진전략을 수립하였습니다. '선진 정보보안 체계구현을 통한 경영정보 안정성 확보'를 비전으로 삼고 4대 전략목표와 12대 전략과제를 수립하여 정보보안의 추진 기반을 확립하였습니다.



## ■ 정보보안 추진전략

### 비전

선진 정보보안 체계 구현을 통한 경영정보 안정성 확보

### 전략목표

보안 정책 강화

보안수준 향상

보안 서비스 강화

사이버 대응체계 강화

### 전략과제

① 정보보안 정책 및 조직 강화  
② 정보보안 관리체계 수립 및 정착  
③ 정보보안 선도기관 달성

① 전사적 보안교육 강화  
② 내/외부 인적 보안점검 강화  
③ 정보보안 문화 정착

① 정보보안 시스템 단계적 도입  
② 보안 시스템 고도화  
③ 통합 보안서비스 체계 구축

① 전사적 사이버 위기대응 강화  
② 사이버 보안관제 체계 구축  
③ 재난복구 및 통합관제 체계 구축

## 정보보안 관리 강화

공단은 정보보안 강화를 위해 전담조직을 신설하고 관련 예산을 증대하였으며, 전사 BSC에 정보보안 활동을 반영하였습니다. 또한 정보보안 수준향상을 위해 계층별 정보보안 교육, 용역사업 정보보안 관리, 내·외부 인원 정보보안 점검 강화 등 맞춤형 정보보안 관리를 시행하고 있습니다. 개인정보보호 강화를 위해 전직원 대상 개인정보보호 교육을 실시하였고, 사내 교육시스템에 개인정보교육을 개설하여 담당자에 대해 의무적으로 이수하도록 하고 있습니다.

## 사이버위기 대응 강화

공단은 사이버위기에 적극적으로 대응하기 위해 국가 사이버안전 매뉴얼에 기반한 위기대응 매뉴얼을 개정하였습니다. 또한 기존 정보화 부서 위주의 위기대응훈련에서 전직원이 참여한 사이버 위기대응 훈련을 실시하고, 사이버보안시스템을 확대 강화하였습니다.

## 정보보안 성과

공단은 적극적인 정보보안 개선 노력으로 2014년 국정원 정보보안 관리실태 평가에서 86.64점을 획득하여 전년도 '미흡'에서 '양호'로 평가 받아 2단계 급등하였습니다. 평가점수 개선 폭으로는 전체 공공기관 중 1위에 해당합니다. 또한 해양수산부 '정보시스템 및 웹사이트 취약점' 결과 3년연속 '안전' 등급 획득, 개인정보 유출 및 정보보안 침해사고 Zero, 개인정보 보호협회 '정보보호 인증획득' 등 국가정보보안 정책의 적극적인 이행으로 정보보안 관리 수준을 대외적으로 인정받았습니다.



## 환경성과

해양환경관리공단은 책임있는 환경을 위한 공공기관으로서 공단의 주요사업 영역과 모든 업무공간에서 전사적으로 환경경영을 실천하고 있습니다. 환경보호를 위한 투자뿐만 아니라 정부의 에너지 절감 대책에 부응하여 부정적인 환경영향을 최소화하기 위해 전 직원의 동참하에 다양한 노력을 기울이고 있습니다.

### 환경법규 준수

공단은 해양환경관리법 및 폐기물관리법 등 환경법규에 따라 해양환경의 보전 및 보호를 위한 업무를 수행하고 있습니다. 공단이 직접 수행하는 사업은 물론 위탁 처리하는 과정에서도 법규 위반사항이 발생하지 않도록 경쟁 입찰을 통해 자격을 갖춘 전문 업체를 통해 업무를 진행하였습니다. 공단의 사업 및 업무추진의 전 단계에서 법규위반이 발생하지 않도록 감사 부서에서 지사 및 사업부서의 폐기물 처리 과정 등을 주기적으로 모니터링하고 있습니다.

### 환경보호를 위한 주요 지출 및 투자

공단은 환경보전, 오염방제 등 각 사업 영역에 대한 지출 및 투자를 확대함으로써 환경보호에 앞장서고 있습니다. 보전 및 방제사업을 위한 장비구입 등 물적 인프라 구축을 강화하는 등 해양환경종합전문기관으로서 환경보호를 위한 투자를 지속하여 우리 미래세대에게 깨끗하고 지속가능한 환경을 물려줄 수 있도록 노력과 투자를 아끼지 않고 있습니다.

(단위: 백만 원)

| 구분         | 2012년  | 2013년  | 2014년  |
|------------|--------|--------|--------|
| 방제사업       | 24,165 | 33,628 | 38,063 |
| 청향폐유사업     | 11,016 | 11,246 | 11,588 |
| 해양폐기물정화사업  | 8,307  | 8,450  | 8,757  |
| 오염퇴적물정화사업  | 6,531  | 10,324 | 12,400 |
| 해양환경관리사업   | 1,377  | 1,315  | 2,301  |
| 해양환경기초조사사업 | 14,124 | 12,215 | 18,683 |
| 합계         | 65,520 | 77,178 | 91,792 |

\* 주요사업 설명

방제사업 : 해양오염사고 방제조치 및 대응능력 강화사업

청향폐유사업 : 해양부유물 및 기름폐기물 수거사업

해양폐기물정화사업 : 해저수중침적 쓰레기 수거처리사업

오염퇴적물정화사업 : 해양오염퇴적물 조사 및 정화복원사업

해양환경관리사업 : 해양환경모니터링을 통한 해양환경개선 및 보전사업

해양환경기초조사사업 : 해양환경을 체계적으로 보전 및 관리하기 위한 기초자료 조사 및 대국민 홍보사업



## 에너지 절감 및 효율 제고

공단은 전력사용량 감소를 위해 사무실 적정온도(하절기 28℃이상, 동절기 18℃이상) 유지, 점심시간 사무실 일괄 소등, 복도조명 최소화, 엘리베이터 홀 · 짝수층 운영제를 실시하고, 하절기 쿨맵시 착용을 권장하고 있습니다. 특히 2014년 신사옥 리모델링 공사를 위한 전기 공사 실시설계에 LED조명기구(1,860개)를 100% 반영하여 에너지 효율을 높일 수 있도록 하였습니다. 무엇보다도 불필요한 차량배차를 자제하여 전년대비 연료사용량을 감소시키고, 평소 용수 및 전기사용량 자제를 생활하여 에너지사용량 3년 연속 감소세를 기록하였습니다.

### 에너지 관리 성과 내역

(단위: GJ)

| 구 분      |                      | 2012  | 2013  | 2014  |
|----------|----------------------|-------|-------|-------|
| 직접에너지사용량 | 도시가스(LNG), 경유, 휘발유 등 | 962   | 1,076 | 867   |
| 간접에너지사용량 | 전기                   | 4,391 | 4,049 | 3,978 |

\* 조직경계: 본사기준

## 온실가스 저감 노력

공단은 정부의 공공부분 온실가스 목표관리제에 적극 동참하여 온실가스 저감을 위한 노력을 기울이고 있습니다. 정부 지침에 의거하여 연차적으로 온실가스 배출량을 감축해 나가고자 매월 온실가스 배출량을 집계하여 관리하고 있으며, 공단 자체적으로 감축목표를 설정하여 감축율 100%를 매년 달성하고 있습니다. 또한 직원들의 유연근무제 실시(시차출퇴근) 및 대중교통 이용을 장려하여 교통발생량 저감에 기여하고 있으며, 녹색제품(친환경제품, 우수 재활용제품) 우선구매 자체 교육 등을 통해 온실가스 감축 노력에 최선을 다하고 있습니다. 이를 통해 공단은 2014년 980.32tCO<sub>2</sub>eq의 온실가스를 배출하여 기준배출량 대비 16% 배출 감축을 달성하였습니다.

### 온실가스 배출량

(단위: tCO<sub>2</sub>eq)

| 구분      | 2012     | 2013      | 2014      |
|---------|----------|-----------|-----------|
| 온실가스배출량 | 1,026.37 | 959.59    | 980.32    |
| 기준배출량   | 1,156.5  | 1,069.458 | 1,167.458 |
| 감축 목표치  | 1,098.68 | 962.51    | 992.34    |
| 목표달성 여부 | 미달성      | 달성        | 달성        |

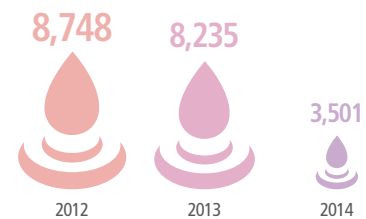
\* 조직경계: 본사 및 12개의 지사, 13개 사업소와 교육원 포함

### 녹색제품 우선구매 자체교육 실시



### 용수사용량

(단위: 톤)



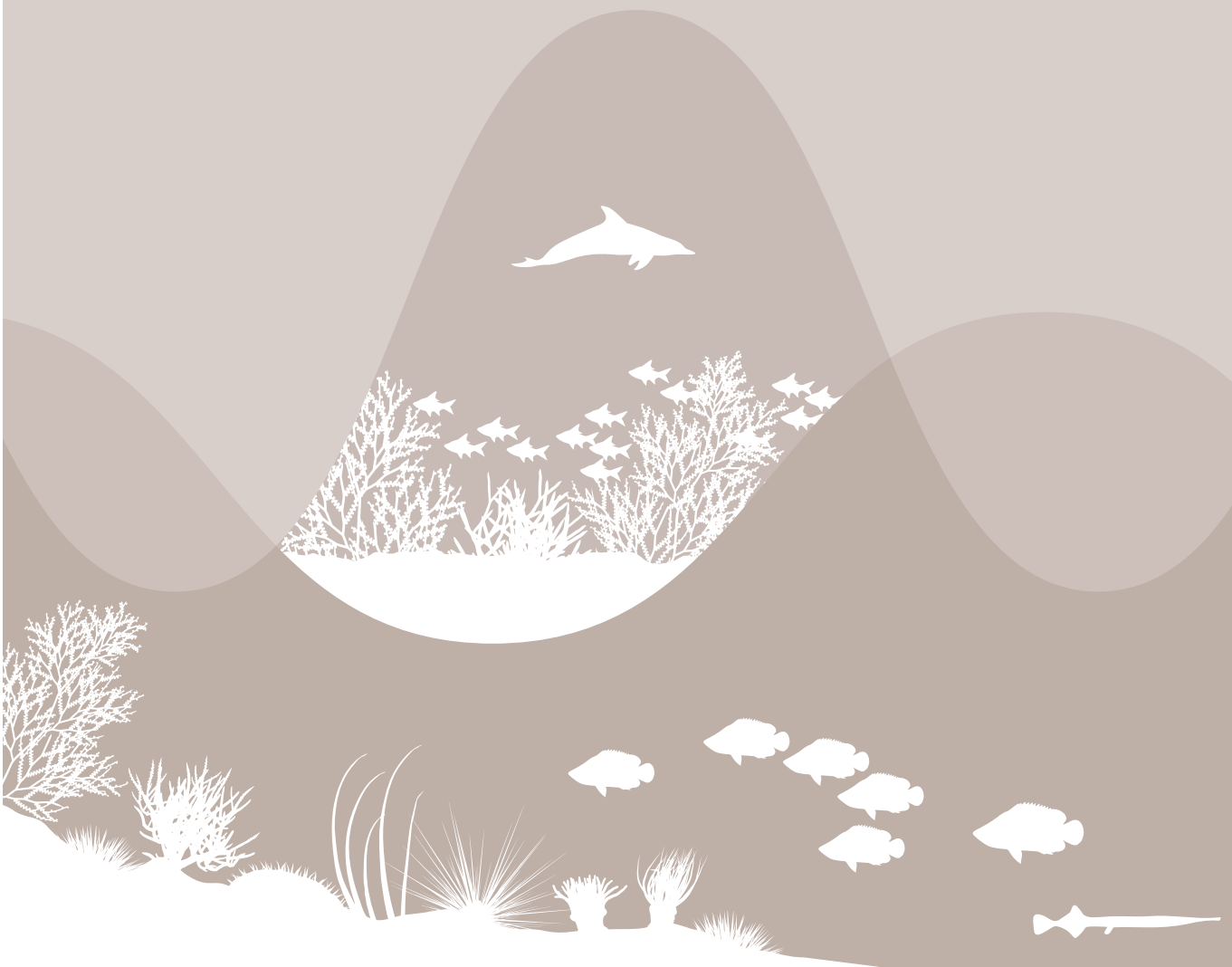
\* 조직경계: 본사기준

### 환경경영을 위한 전사 참여 활동

#### 세부시행내용

- 고효율 에너지기자재 사용
- 에너지소비효율 1등급 제품 사용
- 가로등 30%이상 LED 설치
- 옥외 경관조명 미설치(설치시 LED조명 사용)
- 조명기구의 부분 점멸회로 구성
- 대기전력저감우수제품 사용
- 대기전력차단장치(자동절전제어장치) 설치
- PC전력 절감소프트웨어 설치
- 적정 실내온도 준수
- 개인난방기 사용금지
- 엘리베이터 합리적 운행
- 경차 및 환경친화적 자동차 보급정책 추진

# IV. APPENDIX









# GRI Content Index

| 일반표준공개       |                                                                                                                                                                                                                                             |       |                                                  |       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------|-------|
| 지표명          | 지표내용                                                                                                                                                                                                                                        | 페이지   | 비고                                               | 외부검증  |
| 전략 및 분석      |                                                                                                                                                                                                                                             |       |                                                  |       |
| G4-1         | 최고 의사 결정권자 (예: CEO, 의장 또는 이와 동등한 직위)가 지속가능성과 조직과의 관계 및 조직의 지속가능성을 위한 전략에 대해 밝힌 성명서                                                                                                                                                          | 2-3   |                                                  | 84-85 |
| 조직 프로파일      |                                                                                                                                                                                                                                             |       |                                                  |       |
| G4-3         | 조직 명칭                                                                                                                                                                                                                                       | 8     |                                                  | 84-85 |
| G4-4         | 주력 브랜드, 제품 및 서비스                                                                                                                                                                                                                            | 10-11 |                                                  | 84-85 |
| G4-5         | 본사 위치                                                                                                                                                                                                                                       | 8     |                                                  | 84-85 |
| G4-6         | 조직이 주요 사업장을 운영하거나 조직의 지속가능성 토픽과 특별히 관련된 국가들의 수와 이름                                                                                                                                                                                          | 8     |                                                  | 84-85 |
| G4-7         | 조직 소유 형태 및 법적 형태                                                                                                                                                                                                                            | 8     |                                                  | 84-85 |
| G4-8         | 시장 영역(지리적 분할, 서비스 분야, 고객유형 및 수혜자 등 포함)                                                                                                                                                                                                      | 9     |                                                  | 84-85 |
| G4-9         | 보고 조직의 규모<br>- 총 근로자 수<br>- 총 사업장 수<br>- 소매출매(민간부문 조직) 또는 순수익(공공부문 조직)<br>- 부채와 자기 자본으로 세분한 총 자본(민간부문 조직)<br>- 재공하는 제품 수량 또는 서비스 규모                                                                                                         | 8     |                                                  | 84-85 |
| G4-10        | A. 고용계약 및 성별 전체 근로자 수<br>B. 고용 유형 및 성별 전체 정규 근로자 수<br>C. 근로자/피감독근로자별, 그리고 성별 전체 인력<br>D. 지역과 성별 전체인력<br>E. 조직이 수행하는 일의 상당 부분이 법률상 자영업자로 인정되는 자 또는 근로자나 피감독근로자가 아닌자에 의해 수행되고 있는지에 대해 보고<br>F. 고용 근로자 수의 중요하 변화(예: 관광업 또는 농업에서의 고용인력의 계절적 변화) | 61    |                                                  | 84-85 |
| G4-11        | 단체협약 적용 대상 근로자 비율                                                                                                                                                                                                                           | -     | 2015년 상반기 기준 현원 538명 중 468명(86.99%)이 단체협약 적용 대상임 | 84-85 |
| G4-12        | 조직의 공급망에 대한 설명                                                                                                                                                                                                                              | 52-55 |                                                  | 84-85 |
| G4-13        | 보고기간 동안 발생한 조직의 규모, 구조, 소유, 공급망과 관련된 중요한 변화<br>- 설비 개통, 폐쇄, 확장 등을 포함한 사업장 위치 변경 또는 사업장 변화<br>- 주식자본 구조 및 기타 자본형성의 변화, 유지보수, 사업장 개조(민간부문 조직의 경우)<br>- 공급업체 위치 변경, 공급망 구조 변경, 공급업체와의 관계 변화(공급업체 선정 및 계약종료 포함)                                 | 8     | 본사 이전                                            | 84-85 |
| G4-14        | 조직의 사전예방 접근법 또는 원칙의 명시 내용                                                                                                                                                                                                                   | 44-50 |                                                  | 84-85 |
| G4-15        | 조직이 가입하였거나 지지하는 외부의 경제, 환경, 사회에 관한 한장, 원칙, 기타 이니셔티브                                                                                                                                                                                         | 83    |                                                  | 84-85 |
| G4-16        | 가입한 협회(산업 협회 등)나 국내 또는 국제 후원기관 중 유지중인 멤버십 현황                                                                                                                                                                                                | 86    |                                                  | 84-85 |
| 파악된 중대측면과 경계 |                                                                                                                                                                                                                                             |       |                                                  |       |
| G4-17        | A. 조직의 연결재무제표 혹은 동등한 문서에 포함되는 모든 주체<br>B. 조직의 연결재무제표 혹은 동등한 문서에 수록된 모든 주체 중 보고되지 않은 주체                                                                                                                                                      | 9     |                                                  | 84-85 |
| G4-18        | A. 보고서 내용과 측면경계 결정 과정<br>B. 보고서 내용 결정 과정에서 보고원칙의 적용에 대한 설명                                                                                                                                                                                  | 26-27 |                                                  | 84-85 |
| G4-19        | 보고서 내용결정 과정에서 파악한 모든 중대측면                                                                                                                                                                                                                   | 28    |                                                  | 84-85 |

| 일반표준공개       |                                                                                                                                                                                                                                                              |                   |    |       |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----|-------|
| 지표명          | 지표내용                                                                                                                                                                                                                                                         | 페이지               | 비고 | 외부검증  |
| 파악된 중대측면과 경계 |                                                                                                                                                                                                                                                              |                   |    |       |
| G4-20        | 각 중대측면별로 조직 내 측면경계에 대해 다음과 같이 보고<br>- 해당 측면이 조직내/조직 외부에서 중요한지 보고<br>- 해당 측면이 G4-17에 기술된 조직 내 모든 주체에 중요하지 않은 경우, 두 접근 방법 중 하나를 선택하여 보고<br>a. 해당 측면이 중요하지 않은 G4-17에 수록된 주체 또는 주체 그룹의 목록<br>b. 해당 측면이 중요한 G4-17에 수록된 주체 또는 주체 그룹의 목록<br>- 조직 내 측면경계와 관련된 한계를 보고 | 28                |    | 84-85 |
| G4-21        | 각 중대측면별로 조직 외부의 측면경계에 대해 다음과 같이 보고함<br>- 해당 측면이 조직 외부에서 중요한지 보고<br>- 해당 측면이 조직 외부에서 중요한 경우, 해당 측면이 중요한 주체, 주체의 그룹 또는 그 요인을 파악, 또한 파악된 주체에게 해당 측면이 중요한 지리적 위치를 설명함<br>- 조직 외부의 측면경계와 관련된 한계를 보고                                                               | 28                |    | 84-85 |
| G4-22        | 이전 보고서에서 제공한 정보에 대한 수정이 미치는 영향과 그러한 수정보고 이유                                                                                                                                                                                                                  | About this Report |    | 84-85 |
| G4-23        | 이전 보고기간 이후의 범위 및 측면경계에 발생한 중요한 변화                                                                                                                                                                                                                            | 없음                |    | 84-85 |
| 이해관계자 참여     |                                                                                                                                                                                                                                                              |                   |    |       |
| G4-24        | 조직과 관련 있는 이해관계자 집단들의 목록                                                                                                                                                                                                                                      | 20                |    | 84-85 |
| G4-25        | 조직이 관여할 이해관계자들을 파악하고 선정하는 기준                                                                                                                                                                                                                                 | 20                |    | 84-85 |
| G4-26        | 유형별, 이해관계자 집단별 참여 빈도 등 이해관계자 참여 방식                                                                                                                                                                                                                           | 21                |    | 84-85 |
| G4-27        | 이해관계자 참여를 통해 제기된 핵심 토픽 및 관심사, 이에 대한 조직의 대응 방식, 핵심 토픽 및 관심사를 제기한 이해관계자 집단                                                                                                                                                                                     | 20-25             |    | 84-85 |
| 보고서 프로필      |                                                                                                                                                                                                                                                              |                   |    |       |
| G4-28        | 제공한 정보의 보고기간(회계 연도 또는 역년).                                                                                                                                                                                                                                   | About this Report |    | 84-85 |
| G4-29        | 가장 최근 보고서 발간 일자(존재하는 경우)                                                                                                                                                                                                                                     | About this Report |    | 84-85 |
| G4-30        | 보고 주기(매년, 격년 등)                                                                                                                                                                                                                                              | About this Report |    | 84-85 |
| G4-31        | 보고서 또는 그 내용에 대한 문의 시의 연락처                                                                                                                                                                                                                                    | About this Report |    | 84-85 |
| G4-32        | A. 조직이 선택한 '부합' 방법 보고<br>B. 선택 방법에 대한 GRI 인덱스<br>C. 보고서에 대해 외부 검증을 받은 경우, 외부 검증보고서에 대한 참조 기입, GRI는 외부 검증을 활용을 권장하지만, 이는 가이드라인 '부합' 요구사항은 아님                                                                                                                  | About this Report |    | 84-85 |
| G4-33        | A. 보고서 외부 검증에 대한 조직의 정책 및 현 관행<br>B. 외부 검증보고서가 수록되지 않은 경우 외부 검증의 범위와 기준<br>C. 보고 조직과 검증기관 간의 관계<br>D. 최고 거버넌스 기구나 임원이 지속가능성보고서 검증 과정에 관여하는지 보고                                                                                                               | About this Report |    | 84-85 |
| 거버넌스         |                                                                                                                                                                                                                                                              |                   |    |       |
| G4-34        | 최고거버넌스 기구의 위원회를 포함한 조직의 거버넌스 구조, 경제, 환경, 사회적 영향에 대한 의사결정 책임이 있는 위원회                                                                                                                                                                                          | 15-16             |    | 84-85 |
| 윤리성 및 청렴성    |                                                                                                                                                                                                                                                              |                   |    |       |
| G4-56        | 조직의 가치, 원칙, 표준 그리고 행동강령, 윤리강령 등의 행동규범                                                                                                                                                                                                                        | 17-19             |    | 84-85 |



# GRI Content Index

| 특정표준공개        |         |                                                                             |       |               |       |
|---------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|-------|
| 중대측면          | 지표명     | 지표내용                                                                        | 페이지   | 비고            | 외부검증  |
| 환경            |         |                                                                             |       |               |       |
| 생물다양성         | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 32    |               | 84-85 |
|               | G4-EN12 | 보호지역 또는 보호지역 밖의 생물다양성 가치가 높은 지역에서의 생물다양성과 관련된 활동, 제품 서비스가 미치는 중요한 영향에 대한 설명 | 40-42 |               | 84-85 |
|               | G4-EN13 | 서식지 보호 또는 복구                                                                | 40-42 |               | 84-85 |
| 배출            | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 76-77 |               | 84-85 |
|               | G4-EN15 | 직접 온실가스(GHG) 배출 (SCOPE 1)                                                   | 77    |               | 84-85 |
|               | G4-EN19 | 온실가스(GHG) 배출 감축                                                             | 77    |               | 84-85 |
| 폐수 및 폐기물      | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 32    |               | 84-85 |
|               | G4-EN22 | 수질 및 도처지별 총 방류량                                                             | 33-34 |               | 84-85 |
|               | G4-EN23 | 유형 및 처리방법별 총 폐기물 총량                                                         | 33-36 |               | 84-85 |
| 컴플라이언스        | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 76    |               | 84-85 |
|               | G4-EN29 | 환경법 및 규정 위반으로 부과된 중요한 벌금의 액수 및 비금전적 제재조치의 수                                 | 76    | 관련 법 위반 사례 없음 | 84-85 |
| 사회            |         |                                                                             |       |               |       |
| 노동관행과 양질의 일자리 |         |                                                                             |       |               |       |
| 고용            | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 59    |               | 84-85 |
|               | G4-LA1  | 신규 채용 근로자와 이직 근로자의 인원수 및 비율(연령별, 성별, 지역별)                                   | 61    |               | 84-85 |
| 산업안전보건        | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 59    |               | 84-85 |
|               | G4-LA6  | 부상 유형, 부상 발생률, 업무상 질병 발생률, 휴직일수 비율, 결근률, 업무 관련 사망자 수(지역별, 성별)               | 65    |               | 84-85 |
| 훈련 및 교육       | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 59    |               | 84-85 |
|               | G4-LA9  | 근로자 1인당 한 해에 받는 평균 훈련시간(성별, 근로자 범주별)                                        | 62    |               | 84-85 |
|               | G4-LA10 | 지속적인 교육을 유지하고 은퇴 후 관리를 도와주는 직무교육 및 평생교육 프로그램                                | 64    |               | 84-85 |
| 사회            |         |                                                                             |       |               |       |
| 지역사회          | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 51    |               | 84-85 |
|               | G4-S01  | 지역사회에 참여하고, 영향평가, 개발 프로그램을 수행하는 사업장의 비율                                     | 56-58 |               | 84-85 |
| 반부패           | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 17    |               | 84-85 |
|               | G4-S04  | 반부패 정책 및 절차에 관한 공지와 훈련                                                      | 18-19 |               | 84-85 |
| 경쟁자해행위        | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 51    |               | 84-85 |
|               | G4-S07  | 경쟁자해행위, 독과점 등 불공정한 거래행위에 대한 법적 조치의 수와 그 결과                                  | 52-53 |               | 84-85 |
| 컴플라이언스        | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 17    |               | 84-85 |
|               | G4-S08  | 법률 및 규정 위반에 대한 중요한 벌금의 액수와 비금전적 제재의 횟수                                      | 17    | 관련 법 위반 사례 없음 | 84-85 |
| 제품책임          |         |                                                                             |       |               |       |
| 고객 안전보건       | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 43    |               | 84-85 |
|               | G4-PR1  | 개선을 위해 안전보건 영향을 평가한 주요 제품 및 서비스군의 비율                                        | 44-50 |               | 84-85 |
| 제품 및 서비스 라벨링  | G4-DMA  | 경영접근방식 공개                                                                   | 73    |               | 84-85 |
|               | G4-PR5  | 고객 만족도 조사결과                                                                 | 74    |               | 84-85 |

# UNGC 가입 및 지지

## UNGC 가입 및 지지



해양환경관리공단은

기업의 사회적 책임을 수행할 것을 다짐하며 2012년에 UN Global Compact에 가입하고  
인권, 노동, 환경, 반부패 4개 분야 10대 원칙을 준수해 왔으며 앞으로도 계속 지켜나갈 것입니다.

| 원칙                                                                                                                      | 해양환경관리공단 실천 내용                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>인권</b>                                                                                                               |                                                             |
| 원칙 1 기업은 국제적으로 선언된 인권보호를 지지하고 존중해야 한다.<br>원칙 2 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.                                             | 인권보호에 관한 세부사항 사규 명시<br>및 실천 인권보호 교육 시행                      |
| <b>노동규칙</b>                                                                                                             |                                                             |
| 원칙 3 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지한다.<br>원칙 4 모든 형태의 강제노동을 배제한다.<br>원칙 5 아동노동을 효율적으로 철폐하고,<br>원칙 6 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다. | 노사간 대화채널 운영<br>노사협력 프로그램<br>노사공동 참여교육 확대<br>근로기준법 및 취업규칙 준수 |
| <b>환경</b>                                                                                                               |                                                             |
| 원칙 7 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,<br>원칙 8 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,<br>원칙 9 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.                          | 해양오염 예방<br>환경정화 활동 시행<br>에너지 절감 대책 시행<br>환경친화적 방제기술 개발      |
| <b>반부패</b>                                                                                                              |                                                             |
| 원칙 10 기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.                                                                            | 윤리규범 제정 운영                                                  |



# 제3자 검증의견서

## KMAR 검증의견서

2014 해양환경관리공단(KOEM) 지속가능경영보고서 독자 귀중

### 서문

한국능률협회인증원(KMAR)은 2014 해양환경관리공단 지속가능경영보고서(이하 "보고서")의 검증을 요청 받았습니다. 보고서의 작성 책임은 해양환경관리공단 이사장에게 있으며, 본 한국능률협회인증원의 책임은 아래에 명시된 범위의 특정 데이터와 정보에 대한 검증의견서를 발급하는 데 있습니다.

### 검증 범위 및 기준

해양환경관리공단은 보고서에서 지속가능경영과 관련한 조직의 성과와 활동에 대해 기술하고 있습니다. 검증팀은 검증기준으로 AA1000AS(2008)를 적용하였으며, Type 2, Moderate Level의 검증을 수행하였습니다. 즉, 검증팀은 포괄성(Inclusivity), 중요성(Materiality) 및 대응성(Responsiveness) 원칙의 준수여부를 평가하였으며, 보고서에 기재된 하기 GRI 지표에 대한 데이터와 정보의 신뢰성을 평가하였습니다. 이때 중요성 기준은 검증팀의 전문가적 판단(Professional Judgement)이 적용되었습니다.

GRI G4의 핵심적 방식(Core Option) 보고요구사항 만족 여부에 대한 확인이 검증범위에 포함되었으며, 검증팀은 이를 확인하기 위해 하기 사항에 대해 검토하였습니다.

- G4 보고 원칙
- 일반표준공시(General Standard Disclosures)
- 특정표준공시(Specific Standard Disclosures)
  - 하기 중요한 측면(Material Aspect) 각각에 대한 일반적 경영접근방식(Generic DMA)
  - 생물다양성(Biodiversity): EN12, EN13
  - 배출(Emissions): EN15, EN19
  - 폐수 및 폐기물(Effluents and Waste): EN22, EN23
  - 컴플라이언스(환경)(Compliance): EN29

- 고용(Employment): LA1
- 산업 보건안전(Occupational Health and Safety): LA6
- 훈련 및 교육(Training and Education): LA9, LA10
- 지역사회(Local Communities): SO1
- 반부패(Anti-corruption): SO4
- 경쟁저해행위(Anti-Competitive Behavior): SO7
- 컴플라이언스(사회)(Compliance): SO8
- 고객 안전보건(Customer Health and Safety): PR1
- 제품 및 서비스 라벨링(Product and Service Labeling): PR5

보고서의 보고경계 중 조직 외부 즉, 해양환경관리공단의 협력회사, 계약자 등에 대한 데이터와 정보는 검증범위에서 제외되었습니다.

### 검증절차

한국능률협회인증원의 검증팀은 합의된 검증 범위에 대해 상기 기술된 검증기준에 따라 검증하기 위해 아래와 같은 절차를 거쳤습니다.

- 보고서에 담긴 내용에 대한 전반적인 검토
- 중대성 평가 절차 및 방법에 대한 검토
- 지속가능경영 전략 및 목표에 대한 검토
- 이해관계자 참여활동에 대한 검토
- 보고서 작성에 대해 책임 있는 담당자와의 인터뷰

### 검증결과 및 의견

검증팀은 문서검토 및 인터뷰 등의 결과를 토대로 해양환경관리공단 지속가능경영보고서 수정에 대해 여러 차례 논의하였으며, 수정 및 개선권고 사항 반영을 확인하기 위해 보고서의 최종판을 검토하였습니다. 검증결과, 본 검증팀은 해양환경관리공단의 지속가능경영보고서에서 아래 기재된 원칙 준수와 관련하여 부적절한





부분을 발견할 수 없었습니다. 또한 검증범위에 포함된 상기 데이터가 적절하게 기술되지 않았다는 증거는 발견되지 않았습니다.

#### ■ 포괄성

포괄성이란 지속가능성에 대해 책임 있고 전략적인 대응 방안을 개발하고 달성해 나가는 과정에 이해관계자를 참여토록 하는 것입니다.

- 해양환경관리공단은 이해관계자에 대한 조직의 책임에 대해 공약하고 이를 실천하기 위해 다양한 형태와 수준의 이해관계자 커뮤니케이션 채널을 개발하여 유지하고 있으며, 검증팀은 이 과정에서 누락된 중요한 이해관계자 그룹이 있음을 발견하지 못하였습니다.

#### ■ 중요성

중요성이란 조직과 그 이해관계자에 대해 어떤 이슈가 갖는 관련성과 중대성을 판단하는 것으로서, 이러한 맥락에서 중요한 이슈란 조직 혹은 이해관계자들의 의사결정, 행동 및 성과에 영향을 줄 수 있는 이슈를 말합니다.

- 해양환경관리공단은 이해관계자 커뮤니케이션 채널을 통해 파악된 이슈들의 중요성을 고유의 중대성 평가 프로세스를 통해 결정하고 있으며, 검증팀은 이 프로세스에서 누락된 중요한 이슈를 발견하지 못하였습니다.

#### ■ 대응성

대응성이란 조직의 지속가능성 성과에 영향을 미치는 이해관계자 이슈에 대한 조직의 대응을 의미하며, 이해관계자와의 커뮤니케이션 뿐만 아니라 조직의 의사결정, 활동 및 성과를 통해 실현됩니다.

- 검증팀은 중요한 이해관계자 이슈에 대해서 해양환경관리공단의 대응 활동들이 보고서에 부적절하게 기재되었다는 증거를 발견하지 못하였습니다.

또한 본 검증팀은, 보고서가 GRI G4의 핵심적 방식(Core Option)의 요구사항을 준수하지 않았다는 증거를 발견하지 못하였습니다.

#### 개선을 위한 제언

한국능률협회인증원은 해양환경관리공단이 발간한 보고서가 이해관계자 커뮤니케이션의 수단으로 적극 활용되기를 기대하며 지속적인 개선을 위해 다음과 같이 권고합니다.

해양환경관리공단의 핵심 비즈니스는 해양환경 보전, 해양오염 방제, 교육훈련 · 연구개발 등 공익사업으로서 그 자체로 지속가능경영과 높은 관련성을 가지고 있습니다. 또한 금번 보고서에서는 지속가능경영 추진체계를 강화한 노력이 돋보입니다. 향후에는 공단의 사업과 지속가능경영 전략방향 및 경영목표 간의 연계성을 강화함으로써 지속가능경영체계를 더욱 향상시켜 나가기를 권고합니다.

#### 검증의 독립성

한국능률협회인증원은 제3자 검증서비스를 제공하는 업무 이외에 해양환경관리공단의 사업활동에 영리를 목적으로 하는 어떠한 이해관계도 맺지 않고 있으며 독립성을 유지하고 있습니다.

2015년 12월 14일  
대표이사 박 기 호

*K. H. Park*



AA1000  
Licensed Assurance Provider  
000-129





# 수상내역 및 협회가입 현황

## 2014 수상내역

| 수상 내용                                | 주관                  |
|--------------------------------------|---------------------|
| 가족친화인증기업 선정                          | 여성가족부               |
| Best HRD 인증기관 선정                     | 교육부                 |
| 대한민국 교육기부 대상                         | 교육부                 |
| 유연근무제 선도기관 서정                        | 기획재정부, 고용노동부        |
| 대한민국 일하기 좋은 100대 기업 GWP 대상           | GWP 코리아             |
| 공기업 미래준비 역량 실태조사 미래준비 우수 공기업상        | 한국미래전략학회 (기획재정부 후원) |
| 날씨경영인증 인증기업 선정                       | 한국기상산업진흥원           |
| 부패방지 시책평가 1등급                        | 국민권익위원회             |
| 환경교육 프로그램 인증                         | 환경부/환경보전협회          |
| 대한민국 지속가능성 지수(KSI) 조사 1위(해양수산부 산하기관) | 한국표준협회              |
| 대한민국 인터넷소통대상(공기업 부문)                 | 한국인터넷소통협회           |
| 데이터베이스 품질, 데이터 인증 Gold Class         | 한국데이터베이스진흥원         |
| 대한민국 커뮤니케이션대상 협회장상(사내보 부문)           | 한국사보협회              |
| 웹 접근성 품질인증                           | 한국웹접근성 / 인증평가원      |
| 올해의 도시-어촌 교류상 해양수산부 장관상              | 해양수산부 / 수협중앙회       |
| 대한민국 인포그래픽 어워드(특별부문) 정보기획상           | 한국인포그래픽협회           |
| 공공기관 공직복무관리 평가 최우수기관                 | 해양수산부 장관상 / 해양수산부   |

## 협회가입 현황

| 협회 또는 단체명                   | 가입연도 | 협회 또는 단체명    | 가입연도 |
|-----------------------------|------|--------------|------|
| 유엔글로벌콤팩트(UN GLOBAL COMPACT) | 2012 | 전국해양산업총연합회   | 2008 |
| 중앙안전점검단                     | 2012 | 한국해양환경·에너지학회 | 2008 |
| 교육기부 추진 협의체                 | 2013 | 녹색성장해양포럼     | 2009 |
| 해양수산 교육훈련기관 발전협의회           | 2013 | 한국마린엔지니어링학회  | 2009 |
| 한국감사협회                      | 2009 | 한국해양산업협회     | 2010 |
| 한국예선업협동조합                   | 2004 | 한국항해항만학회     | 2010 |
| 대한민국해양연맹                    | 1997 | (사)해양산업연구원   | 2011 |
| 해양환경국민운동연합                  | 2000 | 바다살리기국민운동본부  | 2011 |
| 한국수산회                       | 2001 | 한국해양저네트워크    | 2011 |
| 한국해양학회                      | 2005 | 한국해양재단       | 2011 |
| 해양환경안전학회                    | 2006 | 한국항만협회       | 2013 |
| 한국해양소년단연맹                   | 2007 | 한국해양구조협회     | 2013 |

# 독자의견서

소중한 의견을 기다립니다.

해양환경관리공단은 2014 지속가능경영보고서에 대한 이해관계자 여러분의 다양한 의견을 기다립니다. 독자분들께서 보내주신 소중한 의견 및 제안은 향후 지속가능경영 활동 및 보고서에 반영되어 공단이 사회적책임을 실천하고 지속가능하게 성장하는 데에 큰 도움이 될 것입니다.

## 1. 귀하는 다음 중 어느 그룹에 속하십니까?

☐ 고객    ☐ 임직원    ☐ 정부    ☐ 협력사    ☐ 지역주민    ☐ 학·연구계    ☐ 언론    ☐ 기타(    )

## 2. 귀하는 본 보고서를 어떤 경로를 통해 알게 되었습니까?

☐ 공단 홈페이지    ☐ 신문 등 언론매체    ☐ 웹사이트    ☐ 공단 임직원    ☐ 세미나/강의    ☐ 기타(    )

## 3. 귀하는 본 보고서를 어떠한 목적으로 활용하십니까? (복수응답 가능)

☐ 공단에 대한 정보를 얻기 위해    ☐ 공단의 지속가능경영 활동을 파악하기 위해  
☐ 공단이 속한 업종의 특성을 비교·분석하기 위해    ☐ 연구 및 교육 활용의 목적으로  
☐ 기타(    )

## 4. 다음 중 본 보고서에서 가장 관심 있는 이슈는 무엇입니까? (복수응답 가능)

☐ I. KOEM의 지속가능경영    ☐ II. KOEM의 4대 핵심이슈    ☐ III. KOEM의 지속가능경영 성과

## 5. 본 보고서에서 보완이 필요하다고 생각되는 부분이 있다면 무엇입니까? (복수응답 가능)

☐ I. KOEM의 지속가능경영    ☐ II. KOEM의 4대 핵심이슈    ☐ III. KOEM의 지속가능경영 성과

## 6. 본 보고서는 귀하가 해양환경관리공단의 지속가능경영 활동을 이해하는데 도움이 되었습니까?

☐ 매우 도움됨    ☐ 도움됨    ☐ 보통    ☐ 도움안됨    ☐ 전혀 도움안됨

## 7. 본 보고서에 대한 평가는?

|          |                                |                             |                             |                              |                                 |
|----------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| 정보의 이해도  | <input type="checkbox"/> 매우 만족 | <input type="checkbox"/> 만족 | <input type="checkbox"/> 보통 | <input type="checkbox"/> 불만족 | <input type="checkbox"/> 매우 불만족 |
| 정보의 정확성  | <input type="checkbox"/> 매우 만족 | <input type="checkbox"/> 만족 | <input type="checkbox"/> 보통 | <input type="checkbox"/> 불만족 | <input type="checkbox"/> 매우 불만족 |
| 정보의 양    | <input type="checkbox"/> 매우 만족 | <input type="checkbox"/> 만족 | <input type="checkbox"/> 보통 | <input type="checkbox"/> 불만족 | <input type="checkbox"/> 매우 불만족 |
| 전반적인 만족도 | <input type="checkbox"/> 매우 만족 | <input type="checkbox"/> 만족 | <input type="checkbox"/> 보통 | <input type="checkbox"/> 불만족 | <input type="checkbox"/> 매우 불만족 |

## 8. 해양환경관리공단의 지속가능경영 활동에 대한 의견이나 보고서의 전체적인 구성 및 내용에 대한 의견을 자유롭게 적어 주시기 바랍니다.

---

---

---

---



본 보고서는 친환경용지에 콩기름으로 인쇄되었습니다.

